

Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti (OPIS) integrata dall'analisi dei dati Almalaurea – CdS L5 e LM78

**Documento redatto dal Coordinatore dei CdS L5 e LM78, prof. Marco Piazza, con la collaborazione del dott. Marco Viola membro della Commissione Didattica dei due CdS
Discusso e presentato nella Commissione Didattica L5-LM78 del 10 novembre 2025**

CdS in Filosofia (L-5)

DATI OPIS

I dati aggregati dei questionari di valutazione della didattica relativi al CdS in Filosofia (L5) per l'a.a. 2024/2025 confermano il buon grado di soddisfazione degli studenti già emerso negli anni precedenti. Si conferma anche il rapporto numerico tra rispondenti frequentanti e non frequentanti che ha caratterizzato il triennio precedente, sostanzialmente di 7:3 (vedi tabella 1) e la motivazione principale della non frequenza rappresentata da una condizione lavorativa (vedi tabella 2).

STUDENTI FREQUENTANTI

Le 727 risposte date da studenti frequentanti attestano **piena soddisfazione per l'insegnamento e per la docenza**, buona soddisfazione per gli spazi e l'unica area relativamente più debole riguarda la valutazione sulle conoscenze preliminari giudicate non così pienamente adeguate alla comprensione degli argomenti trattati.

Area insegnamento

Alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" il 41,54% risponde "decisamente sì", il 42,09% "più sì che no". Il dato è meno positivo dell'anno precedente (44,9% "decisamente sì") ma decisamente migliore rispetto a due anni prima (35,98% "decisamente sì"). Si ipotizza che al risultato non pienamente ottimale di questa domanda potrebbe concorrere un problema tecnico relativo al sito di ateneo, che tuttora non permette di visualizzare la voce "prerequisiti" anche laddove i docenti la compilino correttamente nelle schede degli insegnamenti.

Alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il 58,46% risponde "decisamente sì", il 35,76% "più sì che no". Il dato è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (53,64% "decisamente sì") e a due anni prima (51,01% "decisamente sì").

Alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" il 65,34% risponde "decisamente sì", il 30,95% "più sì che no". Il dato è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (62,38% "decisamente sì") e a due anni prima (58,96% "decisamente sì").

Alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 66,16% risponde "decisamente sì", il 26,27% "più sì che no". Il dato è stabile rispetto all'anno precedente (66,09% "decisamente sì") ma nettamente migliore a due anni prima (57,51 "decisamente sì").

Si rileva una valutazione complessivamente assai soddisfacente, con qualche lieve criticità relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari, ma che rispecchia un trend positivo rispetto al biennio precedente.

Area docenza

Alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" il 70,98% risponde "decisamente sì" e il 24,9% dichiara "più sì che no". Il dato è lievemente meno positivo dell'anno precedente (74,04% "decisamente sì") ma superiore al dato di due anni prima (68,06% "decisamente sì").

Alla domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" il 67,95% delle risposte sono "decisamente sì" e il 24,48% "più sì che no". Il dato è stabile rispetto all'anno precedente (66,89% "decisamente sì"), ma nettamente migliore a due anni prima (61,13% "decisamente sì").

Alla domanda “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” il 66,71% risponde “decisamente sì” e il 27,24% risponde “più sì che no”. Il dato è stabile rispetto all’anno precedente (66,49% “decisamente sì”), ma nettamente migliore rispetto a due anni prima (59,83% “decisamente sì”).

Alla domanda “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito *Web* del corso di studio?” il 73,87% delle risposte sono “decisamente sì” e il 23,8% “più sì che no”. Il dato è in netto miglioramento rispetto all’anno precedente (70,99% “decisamente sì”) e a due anni prima (66,18% “decisamente sì”).

Alla domanda “Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?” Il 70,84% delle risposte è “decisamente sì” e il 24,48% “più sì che no”. Il dato è meno positivo dell’anno precedente (76,29% “decisamente sì”) e analogo a quello di due anni prima (71,53% “decisamente sì”).

Alla domanda “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” il 71,11% risponde “decisamente sì”, mentre il 27,51% risponde “più sì che no”. Il dato è stabile rispetto all’anno precedente (72,58% “decisamente sì”) e decisamente migliore rispetto a due anni prima (64,02% “decisamente sì”).

Si rileva una valutazione complessivamente molto soddisfacente, che non evidenzia particolari criticità.

Area aule e attrezzature

Alla domanda “Le aule sono adeguate?” il 53,09% risponde “decisamente sì”, il 35,35% risponde “più sì che no”. Il dato è in netto miglioramento rispetto all’anno precedente (45,96% “decisamente sì”) e a due anni prima (41,04% “decisamente sì”).

Anche su questo fronte non si rilevano particolari criticità, anche se il dato può essere ulteriormente migliorabile.

Area interesse per gli argomenti trattati

Alla domanda “Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” il 66,3% risponde “decisamente sì”, il 27,1% risponde “più sì che no”. Il dato è lievemente più positivo dell’anno precedente (64,11% “decisamente sì”) e decisamente migliore rispetto a due anni prima (57,8% “decisamente sì”).

Alla domanda “Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?” il 65,61% risponde “decisamente sì”, il 27,4% risponde “più sì che no”. Il dato è lievemente più positivo dell’anno precedente (63,18% “decisamente sì”) e nettamente migliore rispetto a due anni prima (55,92% “decisamente sì”).

Si riscontra un dato decisamente positivo, in crescita, con margini di miglioramento.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Le 317 risposte segnalano una soddisfazione complessiva dell’insegnamento, che pur assestandosi su valori positivi, con un 41,64% di risposte “decisamente sì” e 45,43% “più sì che no”, è in calo rispetto all’anno precedente (in cui il 54% aveva risposto “decisamente sì”). In leggera flessione, benché complessivamente positive, anche la valutazione sulla docenza, soprattutto per quanto riguarda la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, dove i “decisamente sì” passano da 52,86% a 47,63%, mentre i “più sì che no” salgono leggermente – dal 43,14% al 45,45%.

Area insegnamento

Alla domanda “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” il 22,08% risponde “decisamente sì”, il 57,73% “più sì che no”. Il dato è meno positivo dell’anno precedente (27,78% “decisamente sì”) e più vicino a quello di due anni prima (24,04% “decisamente sì”). Nuovamente, si ipotizza che il risultato solo moderatamente positivo potrebbe essere facilmente migliorato ristabilendo la visibilità della voce “prerequisiti” entro le schede di insegnamento.

Alla domanda “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” il 41,64% risponde “decisamente sì”, il 50,79% “più sì che no”. Il dato è leggermente meno positivo dell’anno precedente quanto ai “decisamente sì” (44,44%) ma complessivamente migliore se si comprendono i “più sì che no” (43,21%). Ed è senz’altro migliorato rispetto a due anni prima (37,64% “decisamente sì” e 50,57% “più sì che no”).

Alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” il 45,43% risponde “decisamente sì”, il 45,43% “più sì che no”. Il dato è leggermente meno positivo dell’anno precedente (46,91% “decisamente sì”) ma è senz’altro migliorato rispetto a due anni prima (39,23 “decisamente sì”).

Alla domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” il 45,11% risponde “decisamente sì”, il 45,43% “più sì che no”. Il dato è meno positivo dell’anno precedente (49,69% “decisamente sì”) ma migliore rispetto a due anni prima (41,5% “decisamente sì”).

Si rileva una valutazione abbastanza soddisfacente, con dati tendenzialmente più bassi dell’anno precedente, ma nettamente migliori rispetto a due anni prima.

Area docenza

Alla domanda “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” il 47,63% risponde “decisamente sì”, mentre il 45,43% risponde “più sì che no”. Il dato è meno positivo dell’anno precedente (54,01% “decisamente sì”), ma nettamente migliore rispetto a due anni prima (42,86% “decisamente sì”).

Si rileva una valutazione complessivamente soddisfacente, sia pure con un dato più basso rispetto all’anno precedente, ma nettamente più alto rispetto a due anni prima.

Area interesse per gli argomenti trattati

Alla domanda “Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” il 46,37% risponde “decisamente sì”, il 39,12% risponde “più sì che no”. Il dato è leggermente meno positivo dell’anno precedente (49,69% “decisamente sì”) ma nettamente migliore rispetto a due anni prima (41,5% “decisamente sì”).

Alla domanda “Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?” il 41,64% risponde “decisamente sì”, il 45,43% risponde “più sì che no”. Il dato è meno positivo dell’anno precedente (45,37% “decisamente sì”), ma nettamente migliore rispetto a due anni prima (37,87% “decisamente sì”).

Si riscontra un dato positivo, in leggero calo rispetto all’anno precedente, con margini di miglioramento.

ALCUNI DATI STATISTICI DI CONFRONTO CON IL TRIENNIO PRECEDENTE

Tabella 1 – Numero medio di questionari compilati per annualità, distinti per frequentanti e non frequentanti

	2021-2022*	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Frequentanti	1104 (68,6%)	692 (61,1%)	755 (70%)	727 (69,6%)
Non frequentanti	500 (31,2%)	441 (38,9%)	324 (30%)	317 (30,4%)
Totale	1604 (100%)	1133 (100%)	1079 (100%)	1044 (100%)

* = il questionario del 2021-2022 conteneva un numero superiore di quesiti, legati alle modalità speciali di erogazione della didattica nell'emergenza pandemica: di qui il numero complessivo nettamente superiore alla media degli anni successivi.

Tabella 2 – Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta (risposte dei non frequentanti)

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Lavoro	53%	54%	54%	55%
Frequenza lezioni altri insegnamenti	24%	24%	20%	20%
Frequenza poco utile	3%	2%	5%	4%
Strutture inadeguate	1%	1%	0%	1%
Altro	19%	20%	21%	20%
Totale	100%	100%	100%	100%

DATI ALMALAUREA

(anno di indagine 2024; dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè dal 2020)

I dati AlmaLaurea, che non distinguono tra frequentanti e non frequentanti, forniscono tuttavia ulteriori elementi di analisi e di attenzione.

Circa le **aree insegnamento e docenza** i dati sono tutti nettamente superiori in senso positivo rispetto alla media di ateneo:

- Una frequenza regolare dei corsi superiore alla media di ateneo: il 68,2% dichiara di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti a fronte di una media di ateneo del 49,0% (il dato è sostanzialmente coerente con le OPIS, per le quali il 69,6% ha frequentato i corsi mentre il 30,4% si è dichiarato non frequentante).
- Una valutazione dell'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio nettamente più positiva rispetto alla media di ateneo: il 50,0% ha infatti dichiarato che tale carico è decisamente adeguato di contro a una media di ateneo del 37,2%.
- Anche relativamente alla soddisfazione circa l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni ecc.) il dato è decisamente più positivo rispetto alla media di ateneo: il 40,9% ha risposto che è sempre o quasi sempre soddisfatto di contro a una media di ateneo del 33,2%.

- Quanto alla soddisfazione circa il rapporto con i docenti in generale si registra anche qui un dato migliore rispetto alla media di ateneo: il 31,8% ha risposto “decisamente sì” di contro a una media di ateneo del 20,6%, mentre il 63,8% ha risposto “più sì che no” di contro a una media di ateneo del 68,9%.
- Tali dati si riflettono in quello più generale relativo alla complessiva soddisfazione del Corso di Laurea, relativamente al quale si registra coerentemente con i dati precedenti, un valore decisamente superiore alla media di ateneo: il 54,5% ha risposto “decisamente sì” di contro a una media di ateneo del 41,6%.

Quanto all’area **aule e attrezzature** i dati sono invece quasi tutti di segno nettamente più negativo rispetto alla media di ateneo, salvo l’utilizzo dei servizi bibliotecari:

- Di fronte a un utilizzo delle aule sostanzialmente analogo a quello medio di ateneo (95,5% vs. 97,5%), la valutazione sulla loro adeguatezza è decisamente meno positiva rispetto alla media di ateneo: solo il 14,3% ha risposto “sempre o quasi sempre adeguate” contro una media di ateneo del 36,7%.
- Analoga tendenza si riscontra nella valutazione delle postazioni informatiche, il cui utilizzo è inferiore rispetto alla media di ateneo (68,2% vs. 78,1%): ha risposto che esse sono “in numero adeguato” il 46,7% contro una media di ateneo del 67,3%.
- Una tendenza simile si registra anche nella valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.), stante un utilizzo nettamente inferiore dovuto anche alle caratteristiche della didattica del CdS (54,5% vs. 75,8%): ha risposto che esse sono “sempre o quasi sempre adeguate” il 16,7% contro una media di ateneo del 32,2%.
- Quanto invece alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ecc.), che risultano maggiormente utilizzati rispetto alla media di ateneo (90,9% vs. 87,1%), si registra un giudizio decisamente positivo per il 55,0% di contro a una media di ateneo del 52,2%.

Le criticità relative agli spazi e alle attrezzature non incidono in maniera importante nella **valutazione sulla soddisfazione complessiva del percorso svolto**, dato che l’81,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell’Ateneo di contro a una media di ateneo del 76,1%.

Quanto ai dati sulla **condizione occupazionale dei laureati nel CdS a 1 anno dalla laurea**, relativi alla platea di coloro che al momento della laurea non erano occupati (onde valutare meglio gli effetti del conseguimento del titolo sulla loro condizione occupazionale), emerge che:

- Sono iscritti a una laurea di secondo livello in una percentuale leggermente superiore a quella media di ateneo (80,0% vs. 75,2%).
- Hanno un tasso di occupazione decisamente inferiore rispetto a quello medio di ateneo (13,3% vs. 26,8%).
- Coloro che sono occupati non dichiarano di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea (zero per cento rispetto a una media di ateneo del 45,0%).
- La retribuzione mensile netta di coloro che sono occupati è lievemente inferiore a quella di ateneo (913 euro vs. 1080 euro).
- Il tasso di soddisfazione per il lavoro svolto su una scala 1-10 è inferiore a quella di ateneo (6.0 vs. 7.7).

Questi ultimi dati vanno tuttavia considerati con la dovuta cautela dato il ristretto numero di occupati e i numeri assoluti di intervistati assai limitati (2 occupati su 15 intervistati).

CdS in Scienze Filosofiche (LM78)

DATI OPIS

I dati aggregati dei questionari di valutazione della didattica relativi al CdS in Scienze Filosofiche (LM-78) per l'a.a. 2024/2025 confermano il buon grado di soddisfazione degli studenti già emerso negli anni precedenti. Si conferma anche il rapporto numerico tra rispondenti frequentanti e non frequentanti che ha caratterizzato il triennio precedente, sostanzialmente di 7:3 (vedi tabella 3) e la motivazione principale della non frequenza è nettamente rappresentata da una condizione lavorativa (vedi tabella 4).

STUDENTI FREQUENTANTI

Le 231 risposte degli studenti frequentanti attestano **piena soddisfazione per l'insegnamento e per la docenza**, buona soddisfazione per gli spazi e l'unica area relativamente più debole riguarda la valutazione sulle conoscenze preliminari giudicate non così pienamente adeguate alla comprensione degli argomenti trattati.

Area insegnamento

Alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" il 39,83% risponde "decisamente sì", il 44,59% "più sì che no". Il dato è lievemente più positivo dell'anno precedente (38,27% "decisamente sì") e a due anni prima (38,93% "decisamente sì"). Si ipotizza che al risultato non pienamente ottimale di questa domanda potrebbe concorrere un problema tecnico relativo al sito di ateneo, che tuttora non permette di visualizzare la voce "prerequisiti" anche laddove i docenti la compilino correttamente nelle schede degli insegnamenti.

Alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il 51,95% risponde "decisamente sì", il 41,33% "più sì che no". Il dato è stabile rispetto all'anno precedente (51,02% "decisamente sì"), ma inferiore rispetto a due anni prima (55,34% "decisamente sì").

Alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" il 60,61% risponde "decisamente sì", il 32,9% "più sì che no". Il dato è lievemente più basso dell'anno precedente (62,24% "decisamente sì") e di quello di due anni prima (63,36% "decisamente sì").

Alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 57,14% risponde "decisamente sì", il 33,33% "più sì che no". Il dato è decisamente meno positivo dell'anno precedente (64,29% "decisamente sì") e di due anni prima (66,41% "decisamente sì").

Si rileva una valutazione complessivamente più che soddisfacente, con qualche lieve criticità relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari, potenzialmente determinato anche dai problemi tecnici del sito di ateneo. Migliorabile il dato circa la chiarezza delle modalità di esame.

Area docenza

Alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" il 65,8% ha risposto "decisamente sì", il 31,6% "più sì che no". Merita segnalare l'assenza di risposte "decisamente no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (73,47% "decisamente sì") e a due anni prima (74,43% "decisamente sì").

Alla domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" il 68,83% delle risposte è stata "decisamente sì" e il 24,29% "più sì che no". Merita segnalare l'assenza di risposte "decisamente no". Il dato è lievemente più basso rispetto all'anno precedente (70,92% "decisamente sì") e a due anni prima (69,47% "decisamente sì").

Alla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" il 67,97% risponde "decisamente sì" e il 29% risponde "più sì che no". Il dato è lievemente più basso rispetto all'anno precedente (69,9% "decisamente sì") ma più alto rispetto a due anni prima (66,41% "decisamente sì").

Alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito *Web* del corso di studio?" il 72,29% delle risposte sono "decisamente sì" e il 24,24% "più sì che no". Il dato è decisamente più positivo dell'anno precedente (68,88% "decisamente sì") e analogo a quello di due anni prima (72,9% "decisamente sì").

Alla domanda "Il docente titolare ha svolto regolarmente le lezioni?" Il 73,16% delle risposte è "decisamente sì" e il 25,79% "più sì che no". Il dato è lievemente più basso rispetto all'anno precedente (76,53% "decisamente sì") e a due anni prima (77,86% "decisamente sì").

Alla domanda "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" il 77,49% risponde "decisamente sì", mentre il 20,78% risponde "più sì che no". Il dato è lievemente più basso rispetto all'anno precedente (80,1% "decisamente sì") ma più alto rispetto a due anni prima (76,34% "decisamente sì").

Si rileva una valutazione complessivamente molto soddisfacente, che non evidenzia particolari criticità, sia pure con dati mediamente in lieve calo rispetto all'anno precedente ma nella media del biennio precedente.

Area aule e attrezzature

Alla domanda "Le aule sono adeguate?" il 40,26% risponde "decisamente sì", il 39,83% risponde "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (46,43% "decisamente sì") ma analogo a quello di due anni prima (40,84% "decisamente sì").

Anche su questo fronte non si rilevano significative criticità, anche se il dato è sicuramente migliorabile e rispetto all'anno precedente si rileva un calo contenuto.

Area interesse per gli argomenti trattati

Alla domanda "Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" il 65,37% risponde "decisamente sì", il 29% risponde "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (72,45 "decisamente sì") e a due anni prima (68,32% "decisamente sì").

Alla domanda "Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?" il 62,34% risponde "decisamente sì", il 34,2% risponde "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente quanto ai "decisamente sì" (66,33%) ma è stabile se si considerano congiuntamente anche i "più sì che no" (30,1%). Inoltre è analogo a quello di due anni prima (62,98% "decisamente sì" e 33,21% "più s+ che no").

Si riscontra un dato decisamente positivo, con margini di miglioramento.

STUDENTI NON FREQUENTANTI

Dalle 110 risposte degli studenti non frequentanti emerge una complessiva buona soddisfazione rispetto agli insegnamenti e alla docenza, con qualche dato in leggero calo rispetto all'anno precedente (in particolare rispetto alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni).

Area insegnamento

Alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" il 25,45% risponde "decisamente sì", il 60% "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (37,89% "decisamente sì") e con minor distacco rispetto a due anni prima (30,46% "decisamente sì"). Nuovamente, si ipotizza che il risultato solo moderatamente positivo potrebbe essere facilmente migliorato ristabilendo la visibilità della voce "prerequisiti" entro le schede di insegnamento.

Alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il 37,27% risponde "decisamente sì", il 47,27% "più sì che no". Il dato è moderatamente più basso dello scorso anno (43,16% "decisamente sì") ma decisamente inferiore rispetto a due anni prima (50,25% "decisamente sì").

Alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia" il 45,45% risponde "decisamente sì", il 50,91% "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (52,63% "decisamente sì") e a due anni prima (55,84% "decisamente sì").

Alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il 48,09% risponde "decisamente sì", il 44,55% "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (55,79% "decisamente sì") e a due anni prima (61,42% "decisamente sì").

Si rileva una valutazione complessivamente soddisfacente, con una certa criticità relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari e alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai CFU. Dati migliorabili, considerando il complessivo calo rispetto al biennio precedente.

Area docenza

Alla domanda "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" il 48,18% risponde "decisamente sì", mentre il 46,36% risponde "più sì che no". Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (61,05 "decisamente sì") e a due anni prima (62,44% "decisamente sì").

Si rileva una valutazione complessivamente soddisfacente, sia pure con un dato meno positivo del biennio precedente.

Area interesse per gli argomenti trattati

Alla domanda "Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" il 44,55% risponde "decisamente sì", il 40,91% risponde "più sì che no". Il dato è in netto calo rispetto all'anno precedente (63,16 "decisamente sì") e a due anni prima (58,88% "decisamente sì").

Alla domanda "Complessivamente è soddisfatto di quest'insegnamento?" il 45,45% risponde "decisamente sì", il 43,64% risponde "più sì che no". Il dato è in netto calo rispetto all'anno precedente relativamente ai "decisamente sì" (53,68%), ma si rivela stabile se si conteggiano i "più sì che no" (35,79%). Il calo si registra anche rispetto a

due anni prima per i “decisamente sì” (54,31%) ma non rispetto al conteggio che comprende i “più sì che no” (38,58%).

Si riscontra un dato positivo, con margini di miglioramento, anche considerando il dato relativamente meno positivo rispetto all’anno precedente.

ALCUNI DATI STATTISTICI DI CONFRONTO CON IL TRIENNIO PRECEDENTE

Tabella 3 – Numero medio di questionari compilati per annualità, distinti per frequentanti e non frequentanti

	2021-2022*	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Frequentanti	367 (65,2%)	262 (57,1%)	196 (67,4%)	231 (67,7%)
Non frequentanti	196 (34,8%)	197 (42,9%)	95 (32,6%)	110 (32,3%)
Totale	563(100%)	459 (100%)	291(100%)	341 (100%)

* = il questionario del 2021-2022 conteneva un numero superiore di quesiti, legati alle modalità speciali di erogazione della didattica nell’emergenza pandemica: di qui il numero complessivo nettamente superiore alla media degli anni successivi.

Tabella 4 – Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta (risposte dei non frequentanti)

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Lavoro	61%	67%	63%	66%
Frequenza lezioni altri insegnamenti	18%	15%	13%	21%
Frequenza poco utile	2%	2%	-	-
Strutture inadeguate	1%	0%	2%	3%
Altro	18%	16%	22%	11%
Totale	100%	100%	100%	100%

DATI ALMALAUREA

(anno di indagine 2024; dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè dal 2021)

I dati AlmaLaurea, che non distinguono tra frequentanti e non frequentanti, forniscono tuttavia ulteriori elementi di analisi e di attenzione.

In quasi tutte le **aree insegnamento e docenza**, i dati sono migliori – talvolta di poco, talvolta significativamente – rispetto alle medie di ateneo.

- Fa eccezione la frequenza regolare dei corsi, inferiore alla media di ateneo: il 48,3% dichiara di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti a fronte di una media di ateneo del 67,6%; il 24,1% dichiara una frequenza tra il 51 e il 75% degli insegnamenti, a fronte del dato di ateneo del 15,2%. La percentuale all’incirca coerente con le OPIS, stando alle quali il 67,7% ha frequentato i corsi mentre il 32,3% si è dichiarato non frequentante.
- La valutazione dell’adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio è leggermente migliore della media di ateneo: il 58,6% ha infatti dichiarato che tale carico è decisamente adeguato, il 37,9% che è più adeguato che no, di contro a una media di ateneo rispettivamente del 55,2% e del 34,8%.
- Anche relativamente alla soddisfazione circa l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni ecc.) il dato è più positivo rispetto alla media di ateneo: il 55,2% ha risposto che è sempre o quasi sempre soddisfatto di contro a una media di ateneo del 49,7%.
- Il riscontro più positivo se confrontato alla media di ateneo emerge nella domanda circa il rapporto con i docenti: il 69% si è dichiarato decisamente soddisfatto, di contro a una media di ateneo del 39,6%. Significativamente, nessuno studente si è dichiarato poco o per niente soddisfatto (di contro al 5,1% in ateneo).
- Molto positivo è il giudizio di soddisfazione complessiva del Corso di Laurea Magistrale: a dichiararsi decisamente soddisfatti è infatti una grande maggioranza dei rispondenti, il 75,9%, a fronte di una media di ateneo del 53,4%. Anche in questo caso, nessuno si è dichiarato poco o per niente soddisfatto.

Quanto all’area **aule e attrezzature**, i dati non si discostano particolarmente dalla media di ateneo.

- Tra gli studenti intervistati, tutti hanno usato le aule (cfr. la media di ateneo pari a 97,9%). Poco più della metà dei rispondenti (51,7%) ha descritto le aule come “sempre o quasi adeguate” – un dato leggermente migliore della media di ateneo, che è invece sotto la metà (46,6%).
- Minore è l'utilizzo delle postazioni informatiche, il cui utilizzo è inferiore rispetto alla media di ateneo (65,5% vs. 72,7%). Trai fruitori, ha risposto che esse sono “in numero adeguato” il 68,4% contro una media di ateneo del 74,6%, evidenziando una possibile lieve criticità.
- Piuttosto positiva invece la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.), stante un utilizzo nettamente inferiore dovuto anche alle caratteristiche della didattica del CdS (69% vs. 74,8%): ha risposto che esse sono “sempre o quasi sempre adeguate” il 50% contro una media di ateneo del 45,8%; che sono “spesso adeguate” il 45%, a fronte di una media di ateneo del 43,4%.
- I servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ecc.) risultano maggiormente utilizzati rispetto alla media di ateneo (89,7% vs. 85,9%), così come anche maggiormente apprezzati (61,5% esprime piena soddisfazione, contro i 56,5% di media di ateneo).

Il quadro complessivo positivo è ben rappresentato dal giudizio sulla **soddisfazione complessiva del percorso svolto**: ben il 93,1% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo; un dato molto positivo in termini assoluti e anche significativamente migliore rispetto alla media di ateneo (79,5%).

Quanto ai dati sulla **condizione occupazionale dei laureati nel CdS a 1 anno dalla laurea**, relativi alla platea di coloro che al momento della laurea non erano occupati (onde valutare meglio gli effetti del conseguimento del titolo sulla loro condizione occupazionale), emerge che:

- Hanno un tasso di occupazione decisamente inferiore rispetto a quello medio di ateneo, tanto a 1 anno dal conseguimento (50% vs. 76,8%) quanto a 3 anni (55,6% vs. 87,1%) e a 5 anni (70% vs 87,3%).
- In media, l'ingresso nel mercato del lavoro richiede 11,4 mesi: più del doppio della media di ateneo (4,6 mesi).
- Tuttavia, tra gli occupati a 1 anno ben l'83,3% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con il percorso di laurea: un numero assai più elevato rispetto al 60,1% di media di ateneo, che tuttavia sembra disperdersi negli anni successivi (50% a 3 anni; 57,1% a 5 anni).
- Leggermente inferiori rispetto alla media di ateneo sono anche le retribuzioni mensili a 1 e 3 anni della laurea: rispettivamente 1.376€ vs 1407€ e poi 1.551€ vs 1.618€. Il gap si allarga ulteriormente a 5 anni dalla laurea: 1.376€ vs 1.834€.
- Il tasso di soddisfazione per il lavoro svolto su una scala 1-10 è inferiore alla media di ateneo sia a 1 anno dalla laurea (7,2 vs. 7,7) che a 3 (7,1 vs 7,7), e cala ulteriormente a 5 anni (6,1 vs 7,7).

Questi ultimi dati vanno tuttavia considerati con la dovuta cautela dato il ristretto numero di occupati e i numeri assoluti di intervistati assai limitati (12 a 1 anno dalla laurea, 18 a 3 anni e 10 a 5 anni).

Documento di analisi dei risultati della rilevazione delle OPIS e Alma Laurea

I Gruppi di Riesame dei CdL L 20, LM 19, LM 92 si sono riuniti, per la discussione dei risultati della rilevazione delle OPIS nel giorno **4 novembre 2025** alle ore **10.00** via telematica.

Gruppo di Riesame L-20 - Scienze della Comunicazione

- Francesca Iannelli (Coordinatrice CdL)
- Federica Biondo (studentessa)
- Ginevra Terranova (studentessa)
- Sofia Bonicalzi (docente, Referente tirocini)
- Giovanni Cristina (docente, Referente Punto di attenzione Opis)
- Roberto Ciuni (docente, Referente Internazionalizzazione)
- Federica Giardini (docente, Referente Erasmus)
- Daniela Manenti (personale TAB)
- Marco Viola (docente, Referente Punto di attenzione Schede degli insegnamenti)

Denominazione del CdS: Scienze della Comunicazione

Classe di laurea Ministeriale: L 20

Sede: Via Ostiense 234

Tipo di laurea (L-LM-): L

L'analisi dei dati aggregati – relativi cioè alla totalità degli insegnamenti attivati per il CdL **nell'a.a. 2024-2025** – delle rilevazioni delle OPIS degli studenti del CdS in Scienze della Comunicazione (L-20) delinea e conferma un quadro decisamente positivo circa i livelli di apprezzamento del corso tra gli iscritti che hanno risposto al questionario. Il campione ascende a **7.155 questionari** compilati dai **frequentanti** e **3.608 dagli studenti non frequentanti**.

Gli indici di positività dei giudizi degli studenti rispetto ai vari aspetti dell'offerta formativa del CdS appaiono tuttavia più alti tra i frequentanti che tra i non frequentanti, seppur in un comune scenario di deciso apprezzamento rispetto al corso in generale.

Più in dettaglio, da un punto di vista quantitativo, e per alcuni degli ambiti coperti dai quesiti **delle OPIS**, è da notarsi preliminarmente quanto segue:

- Rispetto al **campione dei frequentanti**: in **8 quesiti su 15** le opzioni «**decisamente sì**» hanno raggiunto più del **50%** del totale. Valore che se sommato all'opzione «più sì che no» ascende **in tutti e 15 i quesiti** a circa **l'85% delle risposte¹**, segno evidente del **giudizio positivo** (o più che positivo) degli studenti frequentanti rispetto al corso in generale.
- Rispetto al **campione dei non-frequentanti**: i valori di positività si confermano, pur apparendo leggermente inferiori rispetto a quelli espressi dal campione di frequentanti. Tuttavia, **in nessuno dei 7 quesiti**, le risposte indicanti **insoddisfazione** («decisamente no» + «più no che sì») rispetto al corso nei suoi vari aspetti raggiungono **valori superiori al 25%**.

Punti di forza:

- **alto grado di soddisfazione rispetto agli insegnamenti in generale** (quesito 15 frequentanti, «decisamente sì» **48,65%**; «più sì che no» **42,85%**; «più no che sì» **6,57%**; «decisamente no» **1,93%**) (quesito 7 non frequentanti: «decisamente sì» **50,02%**; «più sì che no» **41,09%**; «più no che sì» **7,09%**; «decisamente no» **1,8%**)

¹ Eccetto i quesiti 8 («Non sono previste attività didattiche integrative») e 13 [«I locali e le eventuali attrezzature per le esercitazioni (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, attrezzature di laboratorio, etc.) sono disponibili in modo adeguato?】 in cui circa il 35% delle risposte non si applicavano ai corsi corrispondenti.

- **rilevante grado di interesse** rispetto ai **contenuti degli insegnamenti** (quesito 14 frequentanti: «decisamente sì» **28,67%**; «più sì che no» **54,26%**; «più no che sì» **13,09%**; «decisamente no» **3,99%**) (quesito 6 non frequentanti: «decisamente sì» **31,83%**; «più sì che no» **49,71%**; «più no che sì» **13,45%**; «decisamente no» **5,02%**).
- **coerenza tra i contenuti del corso** svolto effettivamente dal docente e le informazioni indicate nella relativa **pagina web** (quesito 9 campione frequentanti; valori positivi, tendenti all'unanimità, per circa **95%** dei questionari)
- **regolarità del docente nel tenere le lezioni** e il rispetto degli orari indicati (quesito 10 campione frequentanti, valori positivi per circa il **95%** dei questionari)
- **reperibilità e la disponibilità del docente** rispetto alla richiesta di chiarimenti (quesiti 11 e 5, valori positivi che ascendono rispettivamente al **92%** circa per il campione dei frequentanti e all'**86%** circa per i non frequentanti);
- **chiarezza espositiva del docente** durante le lezioni e la sua **capacità di motivare gli studenti** (quesiti 6 e 7 campione frequentanti, valori positivi in entrambi i casi per il **91%** circa dei questionari).
- Si fa infine notare come in sede di discussione gli studenti abbiano ribadito il loro **apprezzamento verso la modalità mista delle lezioni** (in presenza e per via telematica): tale indicazione può senz'altro essere inclusa come ulteriore punto di forza del CdS.

Punti di attenzione:

Pur nella già menzionata, complessiva positività dei giudizi rispetto al CdS, i valori più alti di risposte che **denotano una leggera insoddisfazione** tra gli studenti riguardano:

- **Le conoscenze preliminari** possedute dagli studenti rispetto alla comprensione degli argomenti del programma di esame (quesito 1: fra i frequentanti le risposte negative "salgono" a meno del 15%, quota che ascende al 22% circa per i non frequentanti);
- La **proporzione tra il carico di studio** dell'insegnamento e i **crediti assegnati** (in questo caso, le risposte negative sono a meno del 13% tra i frequentanti e al 20% tra i non frequentanti).
- In sede di discussione, in relazione a questi due aspetti, è emerso che la **sezione della scheda insegnamento «prerequisiti»**, la cui compilazione è richiesta ai docenti, in realtà non è pubblicata sulla pagina dell'insegnamento accessibile a tutti. Con tutta probabilità, ciò contribuisce a non rendere sufficientemente chiaro sin da subito agli studenti il tipo di conoscenze pregresse richieste per frequentare alcuni degli insegnamenti del CdS.

Azioni:

- Continuare a **mantenere** anche in futuro **la modalità mista** (in presenza e in via telematica) delle lezioni erogate.
- Rendere possibile la **pubblicazione**, nelle schede degli insegnamenti, **della sezione «prerequisiti»** o, qualora ciò non fosse possibile nell'immediatezza, istruire i docenti a inserire tali informazioni in altre sezioni delle schede. Ciò al fine di rendere maggiormente consapevoli gli studenti rispetto al tipo di conoscenze che i vari insegnamenti, laddove sia il caso, richiedono. L'obiettivo è anche quello allineare maggiormente i giudizi dei non frequentanti rispetto a quelli dei frequentanti, ovviamente tendendo verso la positività.

I dati di positività espressi nei questionari OPIS si confermano anche nelle **statistiche AlmaLaurea** dei laureati del 2024 in L-20 iscritti in anni recenti². I **questionari** compilati dai laureati nel 2024 **sono 273** (su 287, con un tasso di partecipazione del 95,1%) e sono particolarmente rilevanti ai nostri fini rispetto alle **sezioni n. 6** («lavoro durante gli studi universitari») e **7** («giudizi sull'esperienza universitaria»).

In particolare:

- rispetto alla **condizione occupazionale dei laureati**, l'**81,3%** dichiara di aver avuto esperienza di lavoro durante gli studi, ma solo per il **13,5%** si è trattato di un lavoro coerente con gli studi. Solo il **5,5%** del campione identifica il profilo di studente-lavoratore. Tra chi ha avuto esperienze di lavoro (lavoro a tempo pieno o

² Per laureati «in anni recenti» AlmaLaurea intende gli iscritti nei quattro anni precedenti all'anno di laurea (dunque, iscritti dal 2020 e laureati nel 2024).

parziale, comunque non «occasionale, saltuario, stagionale»), il 65% dichiara di aver avuto difficoltà nel conciliare studio e lavoro.

- **alto giudizio generale di soddisfazione sul CdS** (31,9% «decisamente sì»; 57,1% «più sì che no»; 9,5% «più no che sì»).
- **alta soddisfazione sulle attività didattiche svolte** (18,3% «decisamente sì»; 70,7% «più sì che no»; 9,5% «più no che sì»).
- giudizi **molto positivi sui rapporti con i docenti** (il 91,2% dei questionari li definiscono in maniera soddisfacente), sul **sistema di prenotazione esami** («sempre o quasi sempre» soddisfacente per il 31,5% dei questionari, soddisfacente «per più della metà degli esami» per il 55,3%)
- **giudizi altamente soddisfacenti rispetto al carico didattico degli insegnamenti** («decisamente sì» 39,9%; «più sì che no» 49,5%; «più no che sì» 9,2%; «decisamente no» 0,7%). È un dato che migliora sensibilmente quello analogo espresso nelle OPIS a carriera in corso.
- **Giudizi positivi sulla scelta del CdS prescelto:** il **67,8%** dei laureati si iscriverebbe di nuovo all'università, nello stesso CdS dello stesso Ateneo; il **13,6%** in un altro CdS dello stesso Ateneo; l'**11%** nello stesso CdS di un altro Ateneo; il **6,6%** in un altro CdS di un altro Ateneo; infine, solo lo **0,7%** non si iscriverebbe all'Università.

Denominazione del CdS: Informazione, Editoria, Giornalismo

Classe di laurea Ministeriale: LM 19

Sede: Via Ostiense 234

Tipo di laurea (L-LM-): LM

- Francesca Iannelli (Coordinatrice CdL)
- Gloria Caruso (studentessa)
- Domizia Caramazza (studentessa)
- Gaia Salvucci (studentessa)
- Gino Roncaglia (docente tutor LM 19)
- Sofia Bonicalzi (docente, referente tirocini)
- Giovanni Cristina (docente, Referente Punto di attenzione Opis)
- Roberto Ciuni (docente, Referente Internazionalizzazione)
- Federica Giardini (docente, Referente Erasmus)
- Daniela Manenti (personale TAB)
- Marco Viola (docente, Referente Punto di attenzione Schede degli insegnamenti)

I dati OPIS 2024-2025 relativi al CdS in LM-19 testimoniano **un alto livello di soddisfazione** da parte degli studenti rispetto a vari ambiti del corso. Si tratta di un campione composto da **952 questionari** compilati da studenti **frequentanti** e **541** da studenti **non frequentanti**.

Punti di forza:

- **alto grado di soddisfazione rispetto agli insegnamenti in generale** (quesito 15 frequentanti: **53,15%** «decisamente sì», **35,92%** «più sì che no»; **4,2%** «decisamente no»; il **6,51%** «più no che sì» (quesito 7 non frequentanti: **35,67%** «decisamente sì», **52,87%** «più sì che no», **7,58%** «più no che sì», **3,88%** «decisamente no»).
- **Giudizio positivo sulle conoscenze preliminari** per la comprensione dei contenuti dei corsi: (quesito 1 frequentanti: **35,5%** «decisamente sì», **45,27%** «più sì che no», **15,02%** «più no che sì», **4,2%** «decisamente no»). (quesito 1 non frequentanti: **21,63%** «decisamente sì», **61,74%** «più sì che no», **14,23%** «più no che sì», **2,4%** «decisamente no»).
- **Giudizio positivo sul carico didattico degli insegnamenti rispetto ai crediti** (quesito 2 frequentanti: «decisamente sì» **46,01%**; il **41,49%** risponde «più sì che no»; il **9,03%** risponde «più no che sì»; solo il **3,47%**

Via Ostiense, 234/236 - 00146 Roma

- risponde «decisamente no» (quesito 2 non frequentanti: «decisamente sì» il **29,76%**; il **54,16%** risponde «più sì che no»; il **12,38%** risponde «più no che sì»; il **3,7%** risponde «decisamente no»).
- **buon livello di soddisfazione sull'adeguatezza del materiale didattico** proposto (quesito 3 frequentanti: **51,79%** «decisamente sì», **39,39%** «più sì che no», **5,78%** «più no che sì», **3,05%** «decisamente no») (quesito 3 non frequentanti: «decisamente sì» **37,52%**, **51,2%** «più sì che no», **8,32%** «più no che sì», **2,96%** «decisamente no»)
 - **positiva valutazione da parte degli studenti della qualità della didattica:** (quesito 7 frequentanti, «Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?», **57,25%** «decisamente sì», **32,88%** «più sì che no», **5,36%** «più no che sì», **4,52%** «decisamente no»). (quesito 6 frequentanti, «Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?», «decisamente sì» **58,82%**, «più sì che no» **31,72%**, «più no che sì» **5,25%**, «decisamente no» **4,2%**).
 - **alto interesse verso i contenuti degli insegnamenti:** (quesito 14 frequentanti: **54,52%** «decisamente sì», **35,82%** «più sì che no», **6,72%** «più no che sì», **4,2%** «decisamente no») (quesito 6 non frequentanti: «decisamente sì» **41,96%**, «più sì che no» **44,92%**, «più no che sì» **7,58%**, «decisamente no» **3,88%**).

Punti di attenzione:

Il quadro delineato di fatto non evidenzia particolari punti di attenzione, se non delle oscillazioni nel grado di positività dei giudizi tra frequentanti e non frequentanti. Ma, in ogni caso, sempre all'interno di marcati giudizi di soddisfazione verso i vari aspetti del CdL. Al fine di migliorare ulteriormente i giudizi degli studenti, si ritiene opportuno estendere le azioni di L20 anche al CdL di Lm-19.

Azioni:

- Continuare a **mantenere** anche in futuro **la modalità mista** (in presenza e in via telematica) delle lezioni erogate.
- Rendere possibile la **pubblicazione**, nelle schede degli insegnamenti, **della sezione «prerequisiti»** o, qualora ciò non fosse possibile nell'immediatezza, istruire i docenti a inserire tali informazioni in altre sezioni delle schede. Ciò al fine di rendere maggiormente consapevoli gli studenti rispetto al tipo di conoscenze che i vari insegnamenti, laddove sia il caso, richiedono. L'obiettivo è anche quello allineare maggiormente i giudizi dei non frequentanti rispetto a quelli dei frequentanti, ovviamente tendendo verso la positività.

Anche i **dati AlmaLaurea** relativi ai laureati in Lm-19 nel 2024 (si tratta dei dati dei laureati «iscritti in anni recenti», a partire cioè dal 2021) confermano **alti tassi di apprezzamento** nei confronti del CdS, **con punte che toccano il 90% di giudizi positivi**, suddivisi tra «decisamente sì» e «più sì che no». Si tratta di un campione di **46 questionari** su 48 laureati (tasso di compilazione del 95,8%).

Nello specifico,

- **Altissimo grado di soddisfazione (93%** di risposte positive) verso il **CdS**: («decisamente sì» 47,8%; «più sì che no» 45,7%, solo un 4,3% esprime un «più no che sì»)
- **Altissimo grado di soddisfazione** verso il **rapporto con i docenti** (stesse percentuali dell'indicatore precedente, anche in questo caso con solo un 4,3% che esprime un «più no che sì»)
- **Altissimo grado di soddisfazione** verso le attività didattiche frequentate («decisamente sì» 39,1%; «più sì che no» 52,2%, solo il 6,5% dei questionari esprime un «più no che sì»).
- **Giudizi positivi sull'organizzazione degli esami** (definita soddisfacente «sempre o quasi sempre» nel 50% dei casi, «per più della metà degli esami» nel 39,1% dei questionari, mentre nel 4,3% sia per meno della metà degli esami, sia «mai o quasi mai»)
- **Giudizi positivi** sul carico didattico degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (definito «decisamente» adeguato nel 52,2% dei questionari, «più sì che no» nel 39,1% dei casi, «più no che sì» nel 6,5% dei questionari).
- Rispetto alla **condizione occupazionale dei laureati**, il 69,6% dichiara di aver avuto esperienza di lavoro durante gli studi, e per il 28,1% si è trattato di un lavoro coerente con gli studi. Il 15,2% del campione si riconosce nel profilo di studente-lavoratore. Tra chi ha avuto esperienze di lavoro (lavoro a tempo pieno o

parziale, comunque non «occasionale, saltuario, stagionale»), l'80% dichiara di aver avuto difficoltà nel conciliare studio e lavoro.

- **Giudizio positivo sulla scelta di iscriversi al CdS in LM-19:** ben il **76,1%** dei rispondenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dello stesso Ateneo; il **13%** si iscriverebbe a un altro CdS di Magistrale nello stesso Ateneo; il **4,3%** allo stesso CdS ma in un altro Ateneo; sempre il **4,3%** a un altro CdS di Magistrale di un altro Ateneo. Infine, il **2,2%** potendo scegliere non si riscriverebbe a nessun CdS di Magistrale.

Gruppo di Riesame LM-92_ Scienze Cognitive della Comunicazione e dell'Azione

1. Francesca Iannelli (Coordinatrice CdL)
2. Ines Adornetti (Tutor CdL)
3. Alessandra Chiera (docente, Referente punto di attenzione Orientamento)
4. Giovanni Cristina (docente, Referente Punto di attenzione Opis)
5. Daniela Altavilla (docente)
6. Daria Efficace (studentessa)
7. Valentina Deriu (esperta, Referente Punto di attenzione laboratori)
8. Roberto Ciuni (docente, Referente internazionalizzazione)
9. Francesco Ferretti (docente, Referente tirocini)
10. Marco Viola (docente, Referente Punto di attenzione Schede degli insegnamenti)
11. Daniela Manenti (personale TAB)

Denominazione del CdS: Scienze cognitive della comunicazione e dell'azione

Classe di laurea Ministeriale: LM 92

Sede: Via Ostiense 234

Tipo di laurea (L-LM-): LM

Le OPIS 2024-2025 relative al CdS in LM-92 (campione di **349 questionari** di studenti **frequentanti** e **163 di non frequentanti**) testimoniano un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti rispetto ai vari aspetti del corso di laurea.

Punti di forza:

- **Alto livello di soddisfazione verso gli insegnamenti** («Complessivamente è soddisfatto di questo insegnamento?») (**quesito 15 frequentanti: 56,73%** «decisamente sì», **35,82%** «più sì che no», **5,73%** «più no che sì», **1,72%** «decisamente no») (**quesito 7 non frequentanti: 52,76%** «decisamente sì», **39,26%** «più sì che no», **3,68%** «più no che sì», **4,29%** «decisamente no»).
- **Giudizio positivo sulle conoscenze preliminari** richieste dai singoli insegnamenti: (**quesito 1 frequentanti: 37,25%** «decisamente sì», **41,55%** «più sì che no», **16,62%** «più no che sì», **4,58%** risponde «decisamente no») (**quesito 1 non frequentanti: 41,1%** «decisamente sì», **43,56%** «più sì che no», **11,66%** «più no che sì», **3,68%** «decisamente no»).
- **Giudizio positivo sul carico didattico in relazione ai crediti:** (quesito 2 frequentanti: «decisamente sì» **45,85%**; «più sì che no» **42,41%**; «più no che sì» **9,17%**; «decisamente no» **2,58%**. (quesito 2 non frequentanti: «decisamente sì», **47,24%**; «più sì che no», **42,33%**; «più no che sì», **8,59%**; «decisamente no», **1,84%**).
- **Giudizio positivo sul materiale didattico:** (quesito 3 frequentanti: «decisamente sì» **45,85%**; «più sì che no» **42,41%**; «più no che sì» **9,17%**; «decisamente no» **2,58%**) (quesito 3 non frequentanti: «decisamente sì» **47,24%**; «più sì che no», **42,33%**; «più no che sì», **8,59%**; «decisamente no», **0,61%**).
- **Giudizio positivo sulla qualità della didattica:**
Quesito 7 frequentanti («Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?»): **57,02%** «decisamente sì», **36,88%** «più sì che no», **5,16%** «più no che sì», **0,86%** «decisamente no».
Quesito 6 frequentanti («Il docente Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?»), «decisamente sì» **53,87%**, «più sì che no» **39,26%**, «più no che sì» **4,58%**, «decisamente no» **2,29%**.

- **Giudizio positivo sul grado di interesse degli studenti verso i contenuti degli insegnamenti:**
(quesito 14 frequentanti: «decisamente sì» **57,31%**, «più sì che no» **37,25%**, «più no che sì» **4,01%**, «decisamente no» **1,42%**).
(quesito 6 non frequentanti: «decisamente sì» **55,83%**, «più sì che no» **30,67%**, «più no che sì» **9,2%**, «decisamente no» **4,29%**).
- **Giudizio positivo sul grado di soddisfazione verso gli insegnamenti in generale:**
(quesito 15 frequentanti: «decisamente sì» **56,73%**, «più sì che no» **35,82%**, «più no che sì» **5,73%**, «decisamente no» **1,82%**)
(quesito 7 non frequentanti: «decisamente sì» **52,76%**, «più sì che no» **39,72%**, «più no che sì» **3,68%**, «decisamente no» **4,29%**).

Punti di attenzione:

Il quadro delineato di fatto non evidenzia particolari punti di attenzione, visto che per esempio per i quesiti sul carico didattico e sulle conoscenze preliminari i dati dei frequentanti e non frequentanti sono quasi perfettamente allineati, con sorprendenti sorpassi dei giudizi di positività tra i non frequentanti rispetto ai frequentanti (quesito 2). Ad ogni modo, sempre all'interno di marcati giudizi di soddisfazione verso i vari aspetti del CdL e al fine di migliorare ulteriormente i giudizi degli studenti, si ritiene opportuno estendere le azioni di L20 anche al CdL di Lm-92.

Azioni:

- Continuare a **mantenere** anche in futuro **la modalità mista** (in presenza e in via telematica) delle lezioni erogate.
- Rendere possibile la **pubblicazione**, nelle schede degli insegnamenti, **della sezione «prerequisiti»** o, qualora ciò non fosse possibile nell'immediatezza, istruire i docenti a inserire tali informazioni in altre sezioni delle schede. Ciò al fine di rendere maggiormente consapevoli gli studenti rispetto al tipo di conoscenze che i vari insegnamenti, laddove sia il caso, richiedono. L'obiettivo è anche quello allineare maggiormente i giudizi dei non frequentanti rispetto a quelli dei frequentanti, ovviamente tendendo verso la positività.

Anche i dati **AlmaLaurea** relativi ai laureati in anni recenti in LM-92 (laureati nel 2024, iscritti al CdS a partire dal 2021) confermano i giudizi di positività, seppur in presenza di campione molto ristretto (**24 questionari** su 26 laureati, tasso di compilazione del 92,3%).

- Gli indicatori più facilmente confrontabili con i dati OPIS provengono dalla sezione 7 («Giudizi sull'esperienza universitaria») e **sono in gran parte dei giudizi integralmente positivi** (dati cioè dalla somma tra i «decisamente sì» e i «più sì che no»): ciò concerne il grado di **soddisfazione verso le attività didattiche, verso i rapporti con i docenti e l'organizzazione degli esami**. Leggermente meno positivi sono i giudizi verso il **carico didattico** (il **4,2%** delle risposte indicano «più no che sì») e verso il **grado di soddisfazione sul CdS** (il **12,4%** indica «più no che sì»).
- Infine, ugualmente positivi sono le risposte rispetto alla scelta del CdS: il **75%** dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS magistrale dello stesso Ateneo; il **8,3%** a un altro CdS dello stesso Ateneo; il **4,2%** allo stesso CdS di un altro Ateneo; il **8,3%** a un altro CdS di un altro Ateneo; infine, il **4,2%** non si iscriverebbe a un CdS magistrale.
- Rispetto alla **condizione occupazionale dei laureati**, il **79,2%** dichiara di aver avuto esperienza di lavoro durante gli studi, e per il **26,3%** si è trattato di un lavoro coerente con gli studi. Il **20,8%** del campione si riconosce nel profilo di studente-lavoratore. Tra chi ha avuto esperienze di lavoro (lavoro a tempo pieno o parziale, comunque non «occasionale, saltuario, stagionale»), il **61,6%** dichiara di aver avuto difficoltà nel conciliare studio e lavoro.

Il documento verrà ulteriormente discusso in una successiva riunione del Coordinamento didattico, sarà poi inviato alla CPDS e discusso collegialmente per l'approvazione finale in sede di Consiglio di Dipartimento e successivamente inserito dalle Segreterie Didattiche nell'apposito riquadro della Scheda SUA-CDS).

Collettivo Selezionato:

anno di laurea: 2024
 livello (tipo di corso aggregato): primo livello
 tipo di corso: laurea di primo livello
 regione dell'Ateneo: Lazio
 dimensione dell'Ateneo: tutte
 Ateneo: Roma Tre
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Filosofia, comunicazione e spettacolo (Dip.)
 area disciplinare: tutti
 gruppo disciplinare: tutti
 classe di laurea: scienze della comunicazione (L-20, 14)
 corso di laurea: scienze della comunicazione (L-20)
 iscrizione al corso in anni recenti: iscrizione in anni recenti
 Scuola universitaria Superiore: tutti
 classe/settore della Scuola universitaria Superiore: tutti
 ambito/corso della Scuola universitaria Superiore: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	287
Hanno compilato il questionario	273
Tasso di compilazione	95,1

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	26,8
Donne	73,2
Età alla laurea (%)	
Meno di 23 anni	56,8
23-24 anni	33,4
25-26 anni	5,2
27 anni e oltre	4,5
Età alla laurea (medie, in anni)	23,4
Cittadini stranieri (%)	1,7
Residenza (%)	
Stessa provincia della sede degli studi	80,8
Altra provincia della stessa regione	5,9
Altra regione	12,5
Estero	0,7

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%)	
Almeno un genitore laureato	38,1
Entrambi con laurea	16,1
Uno solo con laurea	22,0
Nessun genitore laureato	61,9
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	46,5
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	15,4
Classe sociale (%)	
Classe elevata	27,5
Classe media impiegatizia	35,5
Classe media autonoma	20,1
Classe del lavoro esecutivo	16,5

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%)	
Liceale	84,0
Liceo classico	16,7
Liceo linguistico	30,3
Liceo scientifico	21,3
Liceo delle scienze umane	11,5
Liceo artistico e musicale e coreutico	4,2
Tecnico	8,4
Tecnico economico	7,7
Tecnico tecnologico	0,7
Professionale	6,6
Titolo estero	0,7
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	82,7
Hanno conseguito il diploma (%)	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	79,4
In una provincia limitrofa	7,0
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	2,1
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	10,1
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	0,3
All'estero	1,0

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	21,6
Portate a termine	1,1
Non portate a termine	20,5
Nessuna precedente esperienza universitaria	78,4
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	34,8
Fattori prevalentemente culturali	29,7
Fattori prevalentemente professionalizzanti	10,6
Né gli uni né gli altri	24,9
Età all'immatricolazione (%)	
Regolare o 1 anno di ritardo	82,6
2 o più anni di ritardo	17,4
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	26,0
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	100,7
Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici)	
In corso	78,4
1° anno fuori corso	21,6
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Regolarità negli studi (per 100 che con titolo in Atenei telematici)	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	3,3
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	0,3
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	0,09
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	67,0
Meno del 50%	28,9
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	41,0
Tra il 50% e il 75%	38,5
Tra il 25% e il 50%	14,3
Meno del 25%	4,0
Hanno usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio	25,3
Hanno svolto periodi di studio allestero durante il corso di studio (%)	12,5
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio	11,0
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	11,0
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	93,3
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	6,7
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%)	1,8
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	-
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	0,4
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	1,5
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	3,7

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	81,3
Lavoratori-studenti	5,5
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	4,4
Lavoro a tempo parziale	34,1
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	37,4
Nessuna esperienza di lavoro	18,7
Hanno ritenuto difficile conciliare studio e lavoro (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale)	
Decisamente sì	19,2
Più sì che no	45,8
Più no che sì	30,8
Decisamente no	4,2
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	13,5

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Decisamente sì	31,9
Più sì che no	57,1
Più no che sì	9,5
Decisamente no	-
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)	
Decisamente sì	18,3
Più sì che no	70,7
Più no che sì	9,5
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	15,0
Più sì che no	76,2
Più no che sì	7,7
Decisamente no	0,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	48,4
Più sì che no	44,0
Più no che sì	5,5
Decisamente no	1,5

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Hanno utilizzato le aule (%) 	99,6
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	28,7
Spesso adeguate	59,9
Raramente adeguate	11,0
Mai adeguate	0,4
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%) 	55,7
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	33,7
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	10,6
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	55,3
In numero inadeguato	44,7
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%) 	87,5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	49,4
Abbastanza positiva	49,4
Abbastanza negativa	1,3
Decisamente negativa	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	65,9
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	26,1
Spesso adeguate	49,4
Raramente adeguate	22,8
Mai adeguate	1,7
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	82,4
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	14,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	2,6
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	69,8
Inadeguati	30,2
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	65,9
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	15,0
Più sì che no	47,2
Più no che sì	26,7
Decisamente no	11,1
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	57,9
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	14,6
Più sì che no	41,8
Più no che sì	27,8
Decisamente no	15,8
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	54,6
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	13,4
Più sì che no	38,9
Più no che sì	26,8
Decisamente no	20,8
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	55,7
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	15,8
Più sì che no	41,4
Più no che sì	29,6
Decisamente no	13,2
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	91,2
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	13,7
Più sì che no	49,0

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Più no che sì	22,5
Decisamente no	14,9
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	31,5
Per più della metà degli esami	55,3
Per meno della metà degli esami	11,7
Mai o quasi mai	0,7
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	39,9
Più sì che no	49,5
Più no che sì	9,2
Decisamente no	0,7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,8
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	13,6
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	11,0
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,6
Non si iscriverebbero più all'università	0,7

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)	
Inglese scritto	52,4
Inglese parlato	51,6
Francese scritto	5,9
Francese parlato	6,2
Spagnolo scritto	18,7
Spagnolo parlato	19,0
Tedesco scritto	1,1
Tedesco parlato	1,1
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	90,1
Word processor	57,1
Fogli elettronici	35,2
Strumenti di presentazione	70,7
Elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali	65,6
Sistemi operativi	63,4
Linguaggi di programmazione	4,4
Data base	4,4
Realizzazione siti web	6,2
Reti di trasmissione dati	8,1
Disegno e progettazione assistita	3,3

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	89,7
Altra laurea di primo livello	1,5
Laurea magistrale biennale	66,7
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea 	0,4
Dottorato di ricerca 	-
Scuola di specializzazione post-laurea	0,4
Master universitario	11,7
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	5,9
Tirocinio, praticantato	0,7
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	2,2
Non intendono proseguire	8,8
Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale) 	
Per completare/arricchire la formazione	67,0
Si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro	33,0
Ateneo a cui intendono iscriversi (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)	
Stesso Ateneo della laurea di primo livello	33,5
Altro Ateneo del Nord	4,4
Altro Ateneo del Centro	58,2
Altro Ateneo del Sud-Isole	-
Altro Ateneo italiano telematico	1,1
Ateneo estero	2,2

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	76,2
Possibilità di carriera	81,3
Possibilità di guadagno	78,8
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	76,6
Rispondenza agli interessi culturali	40,7
Coerenza con gli studi	37,7
Utilità sociale del lavoro	41,0
Prestigio ricevuto dal lavoro	41,0
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	52,0
Indipendenza o autonomia	69,6
Flessibilità dell'orario di lavoro	49,8
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	53,1
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	46,2
Tempo libero	53,8
Opportunità di contatti con l'estero	46,5
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	52,4
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	39,6
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	42,5
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA	
Tempo pieno	66,3
Part-time	51,3
Telelavoro o smart-working 	59,7
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	81,3
A tempo determinato	30,4
Stage	24,2
Apprendistato	21,6
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	8,8
Autonomo/in conto proprio	27,1
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	70,0
Provincia degli studi	78,0
Regione degli studi	56,4
Italia settentrionale	29,7
Italia centrale	40,7
Italia meridionale	15,0
Stato europeo	49,5
Stato extraeuropeo	35,2
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	32,6
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	36,3
Sì, ma solo in numero limitato	25,3
Non disponibili a trasferte	5,5

Profilo dei laureati

Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Collettivo Selezionato:


anno di laurea: 2024
 livello (tipo di corso aggregato): secondo livello
 tipo di corso: laurea magistrale biennale
 regione dell'Ateneo: Lazio
 dimensione dell'Ateneo: tutte
 Ateneo: Roma Tre
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Filosofia, comunicazione e spettacolo (Dip.)
 area disciplinare: Economica, Giuridica e Sociale
 gruppo disciplinare: Politico-Sociale e Comunicazione
 classe di laurea: informazione e sistemi editoriali (LM-19, 13/S)
 corso di laurea: informazione, editoria, giornalismo (LM-19)
 iscrizione al corso in anni recenti: iscrizione in anni recenti
 Scuola universitaria Superiore: tutti
 classe/settore della Scuola universitaria Superiore: tutti
 ambito/corso della Scuola universitaria Superiore: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)



Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	48
Hanno compilato il questionario	46
Tasso di compilazione	95,8

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	37,5
Donne	62,5
Età alla laurea (%)	
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	27,1
25-26 anni	41,7
27 anni e oltre	31,3
Età alla laurea (medie, in anni)	28,4
Cittadini stranieri (%)	2,1
Residenza (%)	
Stessa provincia della sede degli studi	54,2
Altra provincia della stessa regione	20,8
Altra regione	25,0
Estero	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%)	
Almeno un genitore laureato	28,3
Entrambi con laurea	8,7
Uno solo con laurea	19,6
Nessun genitore laureato	71,7
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	54,3
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	17,4
Classe sociale (%)	
Classe elevata	19,6
Classe media impiegatizia	34,8
Classe media autonoma	15,2
Classe del lavoro esecutivo	28,3




3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	87,5
Liceo classico	27,1
Liceo linguistico	29,2
Liceo scientifico	14,6
Liceo delle scienze umane	6,3
Liceo artistico e musicale e coreutico	10,4
Tecnico	8,3
Tecnico economico	8,3
Tecnico tecnologico	-
Professionale	2,1
Titolo estero	2,1
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	83,9
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	56,3
In una provincia limitrofa	14,6
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	2,1
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	25,0
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	-
All'estero	2,1

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	100,0
Portate a termine	100,0
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Titolo universitario precedente all'iscrizione alla laurea magistrale (%)	
Titolo di primo livello italiano	87,0
Altro titolo italiano	6,5
Titolo estero	2,2
Ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	
Stesso Ateneo della laurea magistrale	47,5
Altro Ateneo del Nord	2,5
Altro Ateneo del Centro	27,5
Altro Ateneo del Sud-Isole	22,5
Altro Ateneo italiano telematico	-
Gruppo disciplinare del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	
Stesso gruppo disciplinare della laurea magistrale	37,5
Altro gruppo della laurea magistrale ma stessa area disciplinare	-
Altra area disciplinare	62,5
Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei non telematici)	
In corso	52,5
1° anno fuori corso	40,0
2° anno fuori corso e oltre	7,5
Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei telematici)	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso e oltre	-
Voto di laurea del precedente titolo universitario (medie, in 110-mi; per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	101,8
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale (%)	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	39,1
Fattori prevalentemente culturali	43,5
Fattori prevalentemente professionalizzanti	6,5
Né gli uni né gli altri	10,9
Età all'immatricolazione (%)	
Regolare o 1 anno di ritardo	50,0
2 o più anni di ritardo	50,0
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	28,0
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	110,7
Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici)	
In corso	79,2
1° anno fuori corso	20,8
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Regolarità negli studi (per 100 che con titolo in Atenei telematici)	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	2,3
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	0,3
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici)	0,16
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei telematici)	-

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%) 📄	
Più del 50% della durata degli studi	56,5
Meno del 50%	37,0
Hanno frequentato regolarmente (%) 📄	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	60,9
Tra il 50% e il 75%	21,7
Tra il 25% e il 50%	8,7
Meno del 25%	4,3
Hanno usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio 📄	37,0
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale (%) 📄	8,7
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio	8,7
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	4,3
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	4,3
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti solo nel precedente corso di studio	8,7
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	50,0
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	75,0
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (%) 📄	97,8
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	13,0
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	54,3
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	30,4
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti solo nel precedente corso di studio	-
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	5,8

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%) 📄	69,6
Lavoratori-studenti	15,2
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	2,2
Lavoro a tempo parziale	26,1
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	26,1
Nessuna esperienza di lavoro	30,4
Hanno ritenuto difficile conciliare studio e lavoro (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale)	
Decisamente sì	30,0
Più sì che no	50,0
Più no che sì	20,0
Decisamente no	-
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	28,1

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)	
Decisamente sì	47,8
Più sì che no	45,7
Più no che sì	4,3
Decisamente no	-
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)	
Decisamente sì	39,1
Più sì che no	52,2
Più no che sì	6,5
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	41,3
Più sì che no	54,3
Più no che sì	4,3
Decisamente no	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	60,9
Più sì che no	28,3
Più no che sì	4,3
Decisamente no	4,3
Hanno utilizzato le aule (%) 	91,3
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	38,1
Spesso adeguate	54,8
Raramente adeguate	7,1
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%) 	63,0
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	34,8
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	69,0
In numero inadeguato	31,0
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%) 	87,0
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	47,5
Abbastanza positiva	52,5
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	71,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	30,3
Spesso adeguate	54,5
Raramente adeguate	15,2
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	78,3
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	21,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	-
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	80,6
Inadeguati	19,4
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	65,2
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	23,3
Più sì che no	43,3
Più no che sì	16,7
Decisamente no	16,7
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	56,5
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	23,1
Più sì che no	34,6
Più no che sì	34,6
Decisamente no	7,7
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	58,7
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	22,2
Più sì che no	25,9
Più no che sì	18,5
Decisamente no	33,3
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	58,7
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	29,6
Più sì che no	29,6
Più no che sì	25,9
Decisamente no	14,8

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	93,5
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	27,9
Più sì che no	48,8
Più no che sì	18,6
Decisamente no	4,7
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	50,0
Per più della metà degli esami	39,1
Per meno della metà degli esami	4,3
Mai o quasi mai	4,3
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	52,2
Più sì che no	39,1
Più no che sì	6,5
Decisamente no	-
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)	
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	76,1
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	13,0
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	4,3
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	4,3
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	2,2

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)	
Inglese scritto	87,0
Inglese parlato	82,6
Francese scritto	23,9
Francese parlato	23,9
Spagnolo scritto	30,4
Spagnolo parlato	32,6
Tedesco scritto	4,3
Tedesco parlato	4,3
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	95,7
Word processor	80,4
Fogli elettronici	69,6
Strumenti di presentazione	82,6
Elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali	80,4
Sistemi operativi	82,6
Linguaggi di programmazione	6,5
Data base	4,3
Realizzazione siti web	8,7
Reti di trasmissione dati	6,5
Disegno e progettazione assistita	4,3

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	39,1
Laurea di primo livello	-
Altra laurea magistrale biennale	6,5
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea	-
Dottorato di ricerca	6,5
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	19,6
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	2,2
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	2,2
Altre attività di qualificazione professionale	2,2
Non intendono proseguire	58,7

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	80,4
Possibilità di carriera	78,3
Possibilità di guadagno	73,9
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	84,8
Rispondenza agli interessi culturali	54,3
Coerenza con gli studi	47,8
Utilità sociale del lavoro	54,3
Prestigio ricevuto dal lavoro	39,1
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	41,3
Indipendenza o autonomia	67,4
Flessibilità dell'orario di lavoro	50,0
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	58,7
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	52,2
Tempo libero	60,9
Opportunità di contatti con l'estero	50,0
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	56,5
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	60,9
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	52,2
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA	
Tempo pieno	80,4
Part-time	47,8
Telelavoro o smart-working 	58,7
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	87,0
A tempo determinato	30,4
Stage	21,7
Apprendistato	19,6
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	8,7
Autonomo/in conto proprio	15,2
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	58,7
Provincia degli studi	78,3
Regione degli studi	45,7
Italia settentrionale	34,8
Italia centrale	41,3
Italia meridionale	17,4
Stato europeo	47,8
Stato extraeuropeo	39,1
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	37,0
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	43,5
Sì, ma solo in numero limitato	17,4
Non disponibili a trasferte	2,2

Profilo dei laureati

Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Collettivo Selezionato:


anno di laurea: 2024
 livello (tipo di corso aggregato): secondo livello
 tipo di corso: laurea magistrale biennale
 regione dell'Ateneo: Lazio
 dimensione dell'Ateneo: tutte
 Ateneo: Roma Tre
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Filosofia, comunicazione e spettacolo (Dip.)
 area disciplinare: Economica, Giuridica e Sociale
 gruppo disciplinare: Politico-Sociale e Comunicazione
 classe di laurea: teorie della comunicazione (LM-92, 101/S)
 corso di laurea: scienze cognitive della comunicazione e dell'azione - già teorie della comunicazione (LM-92)
 iscrizione al corso in anni recenti: iscrizione in anni recenti
 Scuola universitaria Superiore: tutti
 classe/settore della Scuola universitaria Superiore: tutti
 ambito/corso della Scuola universitaria Superiore: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)




Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte









I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	26
Hanno compilato il questionario	24
Tasso di compilazione	92,3

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	23,1
Donne	76,9
Età alla laurea (%)	
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	19,2
25-26 anni	38,5
27 anni e oltre	42,3
Età alla laurea (medie, in anni)	33,2
Cittadini stranieri (%)	-
Residenza (%)	
Stessa provincia della sede degli studi	69,2
Altra provincia della stessa regione	7,7
Altra regione	23,1
Estero	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%)	
Almeno un genitore laureato	37,5
Entrambi con laurea	12,5
Uno solo con laurea	25,0
Nessun genitore laureato	54,2
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	45,8
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	8,3
Classe sociale (%)	
Classe elevata	25,0
Classe media impiegatizia	29,2
Classe media autonoma	12,5
Classe del lavoro esecutivo	29,2




3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%) 	
Liceale	73,1
Liceo classico	30,8
Liceo linguistico	26,9
Liceo scientifico	7,7
Liceo delle scienze umane	7,7
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	23,1
Tecnico economico	7,7
Tecnico tecnologico	15,4
Professionale	-
Titolo estero	3,8
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	
Hanno conseguito il diploma (%) 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	57,7
In una provincia limitrofa	3,8
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	3,8
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	23,1
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	7,7
All'estero	3,8

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	100,0
Portate a termine	100,0
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	-
Titolo universitario precedente all'iscrizione alla laurea magistrale (%) 	
Titolo di primo livello italiano	83,3
Altro titolo italiano	16,7
Titolo estero	-
Ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	
Stesso Ateneo della laurea magistrale	50,0
Altro Ateneo del Nord	15,0
Altro Ateneo del Centro	25,0
Altro Ateneo del Sud-Isole	10,0
Altro Ateneo italiano telematico	-
Gruppo disciplinare del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)	
Stesso gruppo disciplinare della laurea magistrale	35,0
Altro gruppo della laurea magistrale ma stessa area disciplinare	-
Altra area disciplinare	65,0
Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei non telematici) 	
In corso	70,0
1° anno fuori corso	20,0
2° anno fuori corso e oltre	10,0
Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei telematici) 	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso e oltre	-
Voto di laurea del precedente titolo universitario (medie, in 110-mi; per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano) 	102,8
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale (%) 	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	20,8
Fattori prevalentemente culturali	70,8
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
Né gli uni né gli altri	8,3
Età all'immatricolazione (%) 	
Regolare o 1 anno di ritardo	50,0
2 o più anni di ritardo	50,0
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) 	28,0
Voto di laurea (medie, in 110-mi) 	111,9
Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	
In corso	88,5
1° anno fuori corso	11,5
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Regolarità negli studi (per 100 che con titolo in Atenei telematici) 	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	2,2
Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	0,2
Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici) 	0,10
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei telematici) 	-

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	66,7
Meno del 50%	20,8
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	58,3
Tra il 50% e il 75%	25,0
Tra il 25% e il 50%	4,2
Meno del 25%	4,2
Hanno usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio	16,7
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale (%)	16,7
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio	4,2
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	4,2
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti solo nel precedente corso di studio	16,7
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	100,0
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	-
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (%)	33,3
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	20,8
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	8,3
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	4,2
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti solo nel precedente corso di studio	29,2
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	5,3

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	79,2
Lavoratori-studenti	20,8
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-
Lavoro a tempo parziale	33,3
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	25,0
Nessuna esperienza di lavoro	16,7
Hanno ritenuto difficile conciliare studio e lavoro (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale)	
Decisamente sì	15,4
Più sì che no	46,2
Più no che sì	30,8
Decisamente no	7,7
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	26,3

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)	
Decisamente sì	50,0
Più sì che no	37,5
Più no che sì	12,5
Decisamente no	-
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)	
Decisamente sì	20,8
Più sì che no	75,0
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	45,8
Più sì che no	54,2
Più no che sì	-
Decisamente no	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	41,7
Più sì che no	58,3
Più no che sì	-
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%) 	91,7
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	50,0
Spesso adeguate	36,4
Raramente adeguate	13,6
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%) 	45,8
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	54,2
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	72,7
In numero inadeguato	27,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%) 	79,2
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	73,7
Abbastanza positiva	26,3
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	62,5
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	33,3
Spesso adeguate	60,0
Raramente adeguate	6,7
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	58,3
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	33,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	8,3
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	42,9
Inadeguati	57,1
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	50,0
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	8,3
Più sì che no	25,0
Più no che sì	33,3
Decisamente no	33,3
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	37,5
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	11,1
Più sì che no	11,1
Più no che sì	44,4
Decisamente no	33,3
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	37,5
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	11,1
Più sì che no	11,1
Più no che sì	44,4
Decisamente no	33,3
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	37,5
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	11,1
Più sì che no	22,2
Più no che sì	33,3
Decisamente no	33,3

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	95,8
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	17,4
Più sì che no	52,2
Più no che sì	26,1
Decisamente no	4,3
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	58,3
Per più della metà degli esami	37,5
Per meno della metà degli esami	-
Mai o quasi mai	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	66,7
Più sì che no	25,0
Più no che sì	4,2
Decisamente no	-
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)	
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	75,0
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	8,3
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	4,2
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	8,3
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	4,2

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)	
Inglese scritto	100,0
Inglese parlato	91,7
Francese scritto	12,5
Francese parlato	8,3
Spagnolo scritto	37,5
Spagnolo parlato	37,5
Tedesco scritto	4,2
Tedesco parlato	8,3
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	95,8
Word processor	70,8
Fogli elettronici	45,8
Strumenti di presentazione	62,5
Elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali	66,7
Sistemi operativi	70,8
Linguaggi di programmazione	4,2
Data base	-
Realizzazione siti web	4,2
Reti di trasmissione dati	-
Disegno e progettazione assistita	-

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	66,7
Laurea di primo livello	-
Altra laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea	-
Dottorato di ricerca	20,8
Scuola di specializzazione post-laurea	4,2
Master universitario	29,2
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	8,3
Tirocinio, praticantato	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	4,2
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	33,3

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	58,3
Possibilità di carriera	50,0
Possibilità di guadagno	54,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	62,5
Rispondenza agli interessi culturali	33,3
Coerenza con gli studi	20,8
Utilità sociale del lavoro	41,7
Prestigio ricevuto dal lavoro	20,8
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	45,8
Indipendenza o autonomia	45,8
Flessibilità dell'orario di lavoro	58,3
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	62,5
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	54,2
Tempo libero	54,2
Opportunità di contatti con l'estero	29,2
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	41,7
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	50,0
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	37,5
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA	
Tempo pieno	70,8
Part-time	45,8
Telelavoro o smart-working 	62,5
CONTRATTO	
A tutele crescenti 	75,0
A tempo determinato	45,8
Stage	16,7
Apprendistato	20,8
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	8,3
Autonomo/in conto proprio	16,7
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	70,8
Provincia degli studi	75,0
Regione degli studi	41,7
Italia settentrionale	33,3
Italia centrale	50,0
Italia meridionale	12,5
Stato europeo	45,8
Stato extraeuropeo	16,7
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	37,5
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	33,3
Sì, ma solo in numero limitato	20,8
Non disponibili a trasferte	4,2

Profilo dei laureati

Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

**VERBALE DELLE ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RIESAME – AREA DAMS PER
L’ESAME DELLE RISULTANZE OPIS E ALMALAUREA****Denominazione dei Corsi di Studio e componenti Gruppo di Riesame:****L-3 “DAMS – Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo”**

Prof. Enrico Carocci	(Coordinatore del CdS, responsabile del Riesame)
Prof.ssa Maria Teresa Arfini	(referente Internazionalizzazione)
Prof.ssa Antonietta De Feo	(referente Opinioni degli studenti)
Prof.ssa Ilaria A. De Pascalis	(referente Laboratori e tirocini)
Dott.ssa Raffaella Di Tizio	(co-referente Laboratori e tirocini)
Prof.ssa Sara Navarro Lalanda	(referente Orientamento e Schede insegnamenti)
Prof. Gabriele Sofia	(referente Tutorato)
Prof. Elio Ugenti	(referente Parti interessate)
Dott.ssa Elisabetta Ferretti	(Personale Amministrativo di supporto al CdS)
Sig.ra Camilla Bernardi	(studentessa del CdS)

LM-65 “Cinema, Televisione e Produzione Multimediale”

Prof. Enrico Carocci	(Coordinatore del CdS, responsabile del Riesame)
Prof.ssa Maria Teresa Arfini	(referente Internazionalizzazione)
Prof.ssa Antonietta De Feo	(referente Opinioni degli studenti)
Prof.ssa Ilaria A. De Pascalis	(referente Laboratori e tirocini)
Prof.ssa Sara Navarro Lalanda	(referente Orientamento e Schede insegnamenti)
Prof. Gabriele Sofia	(referente Tutorato)
Prof. Elio Ugenti	(referente Parti interessate)
Dott.ssa Elisabetta Ferretti	(Personale Amministrativo di supporto al CdS)
Sig.ra Antonella Locurcio	(studentessa del CdS)

LM-65 “DAMS – Teatro Musica Danza”

Prof. Enrico Carocci	(Coordinatore del CdS, responsabile del Riesame)
Prof.ssa Maria Teresa Arfini	(referente Internazionalizzazione)
Prof.ssa Antonietta De Feo	(referente Opinioni degli studenti)
Dott.ssa Raffaella Di Tizio	(referente Laboratori e tirocini)
Prof.ssa Sara Navarro Lalanda	(referente Orientamento e Schede insegnamenti)
Prof. Gabriele Sofia	(referente Tutorato)
Prof. Elio Ugenti	(referente Parti interessate)
Dott.ssa Elisabetta Ferretti	(Personale Amministrativo di supporto al CdS)
Sig.ra Chiara Parlati	(studentessa del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito in modalità telematica asincrona alle ore 9:00, per la discussione delle risultanze delle rilevazioni Opis e Almalaurea, nella seduta del giorno:

martedì 4 novembre 2025

Il Coordinatore dei Corsi di Studio di Area Dams presenta ai Gruppi di Riesame le risultanze della rilevazione delle Opis per l'A.A. 2024-2025; ad esse aggiunge i dati AlmaLaurea relativi a profili dei laureati e profili occupazionali dei laureati, soprattutto per ciò che riguarda la soddisfazione per il Corso e l'efficacia della Laurea. Dopo ampia discussione, la Commissione elabora la Relazione allegata al presente verbale (cfr. Allegato 1).

La riunione si chiude alle ore 19:30.

Roma, 04/11/2025

I Gruppi di Riesame
Area DAMS

Approvato nel Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo del 17 dicembre 2025.

Allegato 1**Relazione sulle Opinioni degli studenti**

A.A. 2024-2025, Area didattica DAMS

DAMS - Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (L-3)

I dati Opis relativi alla valutazione della didattica del Corso in DAMS (L-3) restituiscono un livello di soddisfazione molto buono, con valori allineati a quelli dell'anno precedente che rimangono sostanzialmente in linea con le medie delle risposte dipartimentali e di Ateneo.

Dalla somma delle percentuali di “più sì che no” e “decisamente sì” rimane alto il numero di studenti frequentanti che ritengono sufficienti le proprie conoscenze preliminari (83,83%), proporzionato il carico di studio (86,74%), adeguato il materiale didattico (90,92%), chiara la definizione delle modalità d'esame (91,92%), coerenti le lezioni con quanto indicato nel sito del Corso di Studi (94,32%). Per ciò che riguarda la docenza si segnala un'alta soddisfazione relativa alla reperibilità dei docenti (93,98%) e alla loro capacità di stimolare l'interesse (90,95%) e di esporre in maniera chiara (91,87%). Soddisfacenti benché migliorabili sono le percentuali relative all'adeguatezza delle aule (85,3%) e ai locali attrezzati per le esercitazioni (52,19%, considerando una percentuale del 39,42% di insegnamenti che non prevedono attività integrative).

Rimangono elevate le percentuali di interesse per gli argomenti trattati, indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto (90,37%), e il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (91,93%). Si registra una generale prevalenza dei “decisamente sì” rispetto ai “più sì che no”; fanno eccezione, in particolare, le risposte relative alle conoscenze preliminari, ai carichi didattici e ai locali e attrezzature per eventuali attività integrative.

Le valutazioni degli studenti non frequentanti presentano percentuali meno alte benché in tendenziale miglioramento rispetto all'anno precedente e, secondo una tendenza stabile, con una generale prevalenza dei “più sì che no” sui “decisamente sì”. Questa tendenza riguarda le conoscenze preliminari (76,14%), il carico di studio (79,4%), l'adeguatezza del materiale didattico (83,98%), la definizione delle modalità d'esame (84,87%), la reperibilità dei docenti (87,29%). Le percentuali complessive risultano comunque in linea con la tendenza positiva delle valutazioni del Corso, incluse quelle relative all'interesse per gli argomenti trattati (82,27%) e alla soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (83,35%). Rimane da monitorare l'andamento delle opinioni dei non frequentanti, che sono tali soprattutto per ragioni lavorative (50%) e spesso di età compresa tra i 20 e i 23 anni (61%).

I dati che risultano generalmente da monitorare, seppur nel quadro di una complessiva soddisfazione, riguardano dunque soprattutto le conoscenze preliminari, i carichi didattici e l'adeguatezza degli spazi. Non risultano criticità da rilevare per specifici insegnamenti.

Le opinioni espresse dagli iscritti in anni recenti, nei dati AlmaLaurea relativi profili dei laureati, restituiscono un quadro di alta soddisfazione generale. Di particolare interesse, tra i giudizi espressi, il fatto che il 73,4% si iscriverebbe allo stesso Corso nello stesso Ateneo. A questo si aggiunge il quadro delineato dai dati sulla condizione occupazionale dei laureati: risulta occupato il 40,2% del collettivo selezionato (tasso di occupazione nel 2024 entro un anno dal conseguimento del titolo, in professioni prevalentemente tecniche e intellettuali), con il 58,3% iscritto a un Corso di Laurea di secondo livello spesso affine al precedente (68,8%), e con il 27,3% coinvolto in attività formative post-laurea (prevalentemente stage in azienda, master o collaborazioni volontarie). In questo contesto, gli studenti che lavoravano già prima del conseguimento del titolo notano miglioramenti che riguardano soprattutto le competenze professionali (71,4%), anche se in generale le competenze acquisite nel percorso triennale appaiono poco utilizzate (43,4%) e talora poco adeguate al lavoro svolto (45,3%). In termini di efficacia, la Laurea risulta sufficientemente efficace (49%, sommando le percentuali tra “molto efficace” e “abbastanza efficace”). Su un altro piano, il Diploma di Laurea è talvolta necessario per il lavoro, ma indipendentemente da questo risulta spesso utile il fatto di averlo conseguito (43,4%).

Cinema, Televisione e produzione multimediale (LM-65)

I dati dei questionari di valutazione relativi al Corso Magistrale in “Cinema, televisione e produzione multimediale” (LM-65) sono soddisfacenti, in linea con quanto rilevato nell'anno precedente, e con valori normalmente superiori o pari rispetto alle medie dipartimentali e di Ateneo. Le risposte degli studenti frequentanti presentano di norma percentuali maggiori di “decisamente sì”, e la soddisfazione espressa è spesso comunque di livello molto buono e allineata a quella dei non frequentanti, che sono tali soprattutto per ragioni lavorative (47%) e di età compresa tra i 22 e i 27 anni (79%).

Sintetizziamo i risultati sommando le percentuali dei “più sì che no” e quelle dei “decisamente sì”. Un alto livello di soddisfazione emerge dai dati relativi alle conoscenze preliminari (frequentanti: 89,78%; non frequentanti: 87,66%, percentuale in crescita significativa rispetto all'anno precedente); all'adeguatezza del carico di studio (frequentanti: 86,5%; non frequentanti: 88,65%) e del materiale didattico (frequentanti: 92,11%; non frequentanti: 91,85%); alla definizione delle modalità d'esame (frequentanti: 93,78%, percentuale in calo rispetto all'anno precedente; non frequentanti: 92,59%).

Rimane elevata la quota di studenti frequentanti che si esprimono positivamente in merito alla coerenza con quanto riportato nel sito del Corso di Studi (95,6%), alla capacità dei docenti di

stimolare interesse (90,44%, in lieve calo rispetto all'anno precedente) e alla loro chiarezza espositiva (92,41%), alla regolarità delle lezioni tenute dal titolare (97,57%), alla reperibilità del docente (frequentanti 98,63%, in crescita rispetto all'anno precedente; non frequentanti: 93,33%). Risultano infine molto buone le valutazioni relative all'interesse per gli argomenti trattati indipendentemente da come il corso è stato svolto (frequentanti: 93,17%; non frequentanti: 86,67%) e alla soddisfazione per gli insegnamenti (frequentanti: 91,05%; non frequentanti: 88,64%, entrambe in calo rispetto all'anno precedente).

Meno alte nel complesso, e in calo vistoso rispetto all'anno precedente, sono le percentuali relative all'adeguatezza delle aule (76,18%) e dei locali attrezzati per le esercitazioni (43,55%; attività non previste al 44,16%).

Nelle opinioni fornite dagli studenti frequentanti i “decisamente sì” tendono a raggiungere percentuali maggiori rispetto a quelle dei “più sì che no”, con l'eccezione del quesito relativo alle conoscenze preliminari e a quelli che riguardano gli spazi. Gli studenti non frequentanti, probabilmente perché meno coinvolti nelle attività, tendono a rilasciare opinioni che corrispondono a percentuali complessivamente più basse, e con valori più alti dei “più sì che no”. Non risultano criticità da rilevare per specifici insegnamenti.

Le opinioni espresse dagli iscritti in anni recenti, nei dati AlmaLaurea relativi profili dei laureati, restituiscono un quadro di alta soddisfazione generale. I dati confermano nella sostanza quanto rilevato dalle Opis, con una lieve preponderanza dei “più sì che no”; di particolare interesse benché migliorabile, tra i giudizi espressi, il fatto che il 67,7% si iscriverebbe allo stesso Corso nello stesso Ateneo. A questo si aggiunge il quadro delineato dai dati sulla condizione occupazionale dei laureati: entro un anno dal conseguimento del titolo risulta occupato quasi il 50% del collettivo selezionato (simile percentuale per l'occupazione entro tre anni dal conseguimento del titolo), in professioni prevalentemente tecniche e intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione), con il 37,5% (entro un anno dalla Laurea) coinvolto in attività formative post-laurea (prevalentemente corsi di specializzazione, dottorati, master o stage in azienda; le percentuali crescono proporzionalmente per ciò che riguarda i laureati entro tre o cinque anni dal 2024). In questo contesto, gli studenti che lavoravano già prima del conseguimento del titolo notano miglioramenti che riguardano soprattutto la retribuzione (50%) e la posizione lavorativa (50%), anche se in generale le competenze acquisite nel percorso magistrale appaiono utilizzate talora in misura elevata (35,3%) e più spesso in misura ridotta (41,2%) dagli occupati entro un anno dalla Laurea, con rapporto che si capovolge per gli occupati entro tre (in misura elevata: 54,5%) o cinque anni (in misura elevata: 55,6%). Le competenze risultano spesso molto adeguate al lavoro svolto (52,9% per gli occupati entro un anno dalla Laurea, 59,1% per gli occupati entro tre anni dalla Laurea). In termini di efficacia, la Laurea risulta sufficientemente efficace, soprattutto per gli intervistati a tre e cinque anni dalla Laurea (68,8% a un anno, 95,5% a tre anni, 87,5% a cinque anni; percentuali ottenute sommando le percentuali tra “molto efficace” e “abbastanza efficace”). Su un altro piano, il Diploma di Laurea è talvolta necessario per il lavoro, ma indipendentemente da questo risulta

spesso utile il fatto di averlo conseguito (64,7% per gli intervistati entro un anno dal conseguimento del titolo, 59,1% entro tre anni, 66,7% entro cinque anni).

A fronte di una situazione generalmente positiva, come già evidenziato nel commento alla SMA del Corso di Studi, è utile proseguire con l'implementazione ulteriore di laboratori e accordi per tirocini, e organizzare attività di orientamento in uscita, anche con il contributo di interlocutori esterni.

DAMS - Teatro, Musica, Danza (LM-65)

Il quadro che emerge dall'analisi dei dati relativi al Corso Magistrale in "DAMS – Teatro, musica, danza" (LM-65) raggiunge valori molto alti, con valori medi stabili rispetto all'anno precedente e superiori a quelli dipartimentali e di Ateneo. Le risposte degli studenti frequentanti vedono percentuali maggiori di "decisamente sì"; gli studenti non frequentanti, probabilmente perché meno coinvolti nelle attività, tendono a rilasciare opinioni che corrispondono a percentuali complessivamente più basse, comunque molto soddisfacenti, e con valori più alti dei "più sì che no". I non frequentanti sono tali per ragioni soprattutto lavorative (71%), e l'età media è compresa tra la fascia dei 24-27 anni (48%) e dai 30 in su (31%).

Sintetizziamo i risultati sommando le percentuali dei "più sì che no" e quelle dei "decisamente sì". Un'alta percentuale di studenti ritiene adeguate le conoscenze preliminari (frequentanti: 88,58%, in crescita significativa rispetto all'anno precedente; non frequentanti: 81,56%), e sono elevate le valutazioni relative all'adeguatezza del carico di studio (frequentanti: 91,85%; non frequentanti: 88,94%) e del materiale didattico (frequentanti: 94,88; non frequentanti: 93,08%) nonché alla definizione delle modalità di esame (frequentanti: 96,27%; non frequentanti: 92,17%).

Molto positivi, e spesso in crescita, rimangono gli indicatori relativi alla capacità di stimolare interesse da parte dei docenti (97,2%) e alla chiarezza dell'esposizione (97,2%); così come le percentuali relative alla coerenza con i programmi riportati nel sito del Corso di Studi (97,67%), alla regolarità delle lezioni tenute dal docente titolare (98,84%), alla reperibilità dei docenti (frequentanti: 98,14%; non frequentanti: 94,93%), all'interesse per gli argomenti trattati indipendentemente dal modo in cui si è svolto il corso (frequentanti: 93,71%; non frequentanti: 89,4%) e alla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (frequentanti: 96,03%; non frequentanti: 88,94%).

Le percentuali relative agli spazi rimangono più basse, sia per ciò che riguarda l'adeguatezza delle aule (88,58%) e dei locali attrezzati per le esercitazioni (46,86%; attività non previste al 49,18%). Insieme a questo parametro rimangono da monitorare, benché non preoccupanti, i risultati del

quesito relativo alle conoscenze preliminari. Non risultano criticità da rilevare per specifici insegnamenti.

Le opinioni espresse dagli iscritti in anni recenti, nei dati AlmaLaurea relativi profili dei laureati, restituiscono un grado di soddisfazione generalmente molto alto. I dati confermano nella sostanza quanto rilevato dalle Opis, con una preponderanza di “decisamente sì”; di particolare interesse, tra i giudizi espressi, il fatto che l’83,3% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso Corso nello stesso Ateneo. A questo si aggiunge il quadro delineato dai dati sulla condizione occupazionale dei laureati: entro un anno dal conseguimento del titolo risulta occupato quasi il 50% del collettivo selezionato (simile percentuale per l’occupazione entro tre anni dal conseguimento del titolo, 100% per l’occupazione entro cinque anni, in professioni prevalentemente intellettuali, scientifiche e di alta specializzazione), con il 53,8% (entro un anno dalla Laurea), il 45,5% (entro tre anni dalla Laurea) e il 50% (entro cinque anni dalla Laurea) coinvolto in attività formative post-laurea (prevalentemente dottorati, master o stage in azienda. In questo contesto, gli studenti che lavoravano già prima del conseguimento del titolo notano miglioramenti che riguardano soprattutto le competenze professionali (66,7%) e la posizione lavorativa (33,3%), e le competenze acquisite nel percorso magistrale appaiono utilizzate in misura elevata (47,1%) e talora in misura ridotta (29,4%) dagli occupati entro un anno dalla Laurea, con rapporto che aumenta per gli occupati entro tre (in misura elevata: 66,7%) e si capovolge per gli occupati entro cinque anni (in misura elevata: 28,6%). Le competenze risultano spesso molto adeguate al lavoro svolto (58,8% per gli occupati entro un anno dalla Laurea, 33,3% per gli occupati entro tre anni dalla Laurea, 57,1% per gli occupati entro cinque anni dalla Laurea). In termini di efficacia, la Laurea risulta abbastanza efficace, soprattutto per gli intervistati a uno e tre anni dalla Laurea (76,5% a un anno, 100% a tre anni, 71,5% a cinque anni; percentuali ottenute sommando le percentuali tra “molto efficace” e “abbastanza efficace”). Su un altro piano, il Diploma di Laurea è talvolta richiesto per legge (29,4% per gli occupati a un anno dalla Laurea, 33,3% per occupati a tre anni dalla Laurea, 14,3% per occupati a cinque anni dalla Laurea), e risulta spesso utile il fatto di averlo conseguito (29,4% per gli intervistati entro un anno dal conseguimento del titolo, 33,3% entro tre anni, 57,1% entro cinque anni).

A fronte di una situazione generalmente positiva, come già evidenziato nel commento alla SMA del Corso di Studi, è comunque utile proseguire con l’implementazione ulteriore di laboratori e accordi per tirocini, e organizzare attività di orientamento in uscita, anche con il contributo di interlocutori esterni.