

Denominazione del Corso di Studio: FILOSOFIA
Classe: L-5
Sede: Università Roma Tre
Dipartimento: Filosofia, Comunicazione e Spettacolo
Scuola di Lettere Filosofia Lingue
Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Gruppo di Riesame.

Componenti

Prof. Riccardo Chiaradonna (coordinatore CdS)
Prof. Marco Piazza (componente della Commissione Didattica CdS)
Prof.ssa Tamara Tagliacozzo
Dott.ssa Laura Marrocu (PTA di supporto al CdS, dal 02 aprile 2019)
Sig. Lorenzo Picca (studente), Conseguimento Laurea Magistrale 27 marzo 2019
Sig.ra Valentina Riolo (studentessa)

Sono stati consultati inoltre:

Dott.ssa Maria Luisa Garofalo – ONG Medici Senza Frontiere (19/03/2019)
Dott. Leonardo Guarnieri, Sig. Marco Della Porta – Organizzazione Coopculture (26/03/2019)
Prof.ssa Arianna Vennarucci – Liceo Classico Statale “Giulio Cesare”, Roma (29/04/2019)
Dott.ssa Silvia Paradisi – Agenzia giornalistica “9Colonne” (06/05/2019)
Incontro con gli iscritti del CdS (08/05/2019)

Il GdR si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo RRC, i giorni:

18/02/2019

Oggetto della discussione: Presentazione del lavoro e della documentazione. Divisione dei compiti.
26/03/2019

Oggetto della discussione: Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti; Sezioni 2, 5.
03/04/2019

Oggetto della discussione: Sezioni 1, 3, 4, verifica del lavoro per la versione preliminare del RRC.
10/04/2019

Oggetto della discussione: Problemi emersi nella redazione della Scheda SUA 2019/2020; iniziative da programmare per l'Orientamento in entrata e in itinere; Syllabus.
06/05/2019

Oggetto della discussione: Rilettura dettagliata della versione preliminare RRC sezioni 2, 5; discussione degli indicatori Anagrafe Nazionale Studenti pubblicati il 06/04/2019. Definizione degli Obiettivi.
20/05/2019

Discussione delle osservazioni del PQ e redazione della versione definitiva del RRC.

Presentato, discusso e approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del CdS in data: 12 giugno 2019 (Consiglio di Dipartimento).

Sintesi dell'esito della discussione dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del CdS:

L'esito della discussione, a cui hanno partecipato molti docenti del Corso di Studio e alcuni studenti, è stato quello dell'approvazione del Rapporto presentato dalla commissione, che, sulla base dei dati raccolti, ha individuato alcuni punti di criticità e ha elaborato alcune proposte di azioni correttive. Anche le scadenze temporali indicate sono state ritenute ragionevoli e quindi accolte.

Documentazione consultata

Regolamento Didattico Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo a.a. 2019/2020
https://www.dropbox.com/s/79smt8h8xz3dvsd/All_RegDid_D_AA1920_CFilcospe_150519.docx%20AGGIORNATO%2019.4.19%20TABELLE%202019-2020%20.docx?dl=0

Riunione RRC del 20 maggio 2019
<https://www.dropbox.com/s/m5iutjeb1ytysic/Verbali%2020%20maggio.docx?dl=0>

Riunione RRC del 10 aprile 2019
<https://www.dropbox.com/s/52nf3mx0fj34t1n/verbale%2010%20aprile.doc?dl=0>

Riunione RRC del 3 aprile 2019
<https://www.dropbox.com/s/majay4gfxz0w7s8/Verbale%2003.04-1.pdf?dl=0>

Riunione RRC del 4 marzo 2019
https://www.dropbox.com/s/2tqhpxebnjcpzas/Verbale%2002%20GdR%2002%2004_03.doc?dl=0

Riunione del 18 febbraio 2019
https://www.dropbox.com/s/hvlg729i4emtc9a/Verbale%2001%20GdR%2018_02%20copia.doc?dl=0

Sua 2018/2019 L-5
<https://www.dropbox.com/s/rxv3zqyzlhsee92/SUA%20LT.pdf?dl=0>

Sua 2017/2018 L-5
<https://www.dropbox.com/s/ks2c9etkrihgdr0/SUA%20LT%2017-18.pdf?dl=0>

Sua 2016/2017 L-5
<https://www.dropbox.com/s/9c8wixbhplkaq09/SUA%20LT%2016-17.pdf?dl=0>

Dati AlmaLaurea L-5- 1
<https://www.dropbox.com/s/670i0oc5wzmn6pk/ALMALAUREA%20FILOSOFIA1.pdf?dl=0>

Dati AlmaLaurea L-5 - 2
<https://www.dropbox.com/s/m8m7dkonpx414zi/ALMALAUREA%20FILOSOFIA2.pdf?dl=0>

Rapporto di riesame del 2016 L-5
https://www.dropbox.com/s/6xuhft95jwzoiaf/3e_RRC_L-5_051216_D.pdf?dl=0

Indicatori Anvur L-5
<https://www.dropbox.com/s/y6vcetsdkeobu5p/INDICATORI%20LM-5%206%20APRILE%202019%281%29.pdf?dl=0>

Questionari di valutazione degli studenti L-5
https://www.dropbox.com/s/7q06w1ne2o3ge1n/2016_107622.pdf?dl=0

RRC L5 versione definitiva del 30/05/2019

Consiglio di Dipartimento del 7 dicembre 2018, discussione su Questionari

https://www.dropbox.com/s/oew0owizfbvli2u/5_All2_Rel_QdV_AA1617_1718_CFilcopse_171218%281%29.pdf?dl=0

Sito Web CdS: <http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/>

http://umanistici.lms.uniroma3.it/rm3lfl/ava_filcospe

Verbali incontri con gli stakeholder e riunioni con gli studenti

<https://www.dropbox.com/s/zo3ba4wx7vshtsp/Incontri%20con%20i%20portatori%20di%20Interesse.docx?dl=0>

Linee Guida Riesame

https://www.dropbox.com/s/rpqtcdggzka4ut/Linee_guida_Scheda%20insegnamento%281%29.pdf?dl=0

1 – Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS

1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrizione

Il RRC 2016 ha messo in luce alcuni punti critici. Non era presente adeguato e costante canale di comunicazione tra il CdS e la domanda di formazione. Non erano stati consultati repertori e banche dati nella definizione dei profili professionali. L'uso della piattaforma Job-Soul per i tirocini non era adeguato. Nella SUA CdS 2015/2016 l'indicazione delle funzioni e competenze associate alle figure professionali era carente. Inoltre nella Scheda SUA si segnalavano punti critici nell'individuazione degli obiettivi formativi, nella spiegazione dei criteri di valutazione, nella definizione dei risultati attesi.

La revisione ordinamentale approvata dal CdS del 6 dicembre 2016 ha permesso di sanare alcuni dei punti critici evidenziati attraverso le seguenti Azioni Correttive intraprese, corrispondenti agli obiettivi stabiliti nel RRC 2016.

Azione Correttiva n. 1 (RRC 2016 L-5 1c3; 2c2) Redazione quadri SUA Sezione A e definizione dei profili culturali e professionali.

Azioni intraprese

La revisione ordinamentale di dicembre 2016 e le redazioni della Scheda SUA 2017/2018 e 2018/2019 hanno permesso di procedere a una nuova e più adeguata compilazione dei quadri A1.b; A2.a; A3.a; A3.b; A4.a; A4.b.1; A4.b.2; A4.c. Nella definizione dei profili culturali e professionali sono state consultate le banche dati indicate nel RRC 2016, 1-c3. Inoltre si è tenuto conto delle consultazioni con le parti interessate svolte durante la preparazione del RRC 2016. La revisione ordinamentale ha consentito di aumentare i SSD filosofici inclusi tra le Attività affini, così da diversificare l'offerta didattica in funzione dei profili culturali equilibrando la tipologia d'insegnamenti offerti (corsi istituzionali, corsi a carattere maggiormente laboratoriale e interattivo).

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

Il lavoro svolto sulla Scheda SUA ha portato a un adeguamento del documento che risulta confermato in base alle Linee Guida recentemente pubblicate dal PQ.

Azione Correttiva n. 2 (RRC 2016 L-5 1c2; 2c3; 2c4) Potenziamento dell'offerta formativa in rapporto alla domanda di formazione (Istituzione di laboratori) e ai criteri stabiliti dai Descrittori di Dublino.

Azioni intraprese

Descrittori di Dublino 1-2: nella revisione ordinamentale si sono inseriti SSD filosofici tra le attività affini e integrative così da differenziare insegnamenti istituzionali e insegnamenti che comportino approfondimenti contestualizzazioni mirate. Descrittori di Dublino 3-5: si è proceduto all'istituzione e al potenziamento di Laboratori volti ad assicurare conoscenze di base e sviluppo delle competenze, in particolare quelle di scrittura e argomentazione.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

La revisione ordinamentale è stata effettuata, fermo restando che al suddetto inserimento è attualmente soltanto in parte associata l'attivazione degli insegnamenti corrispondenti in funzione delle risorse disponibili. L'offerta didattica 2019/2020 prevede i seguenti laboratori per il CdS L-5: Laboratorio di scrittura filosofica, Laboratorio di Istituzioni di Storia della filosofia antica e medievale; Laboratorio di Istituzioni di Filosofia Morale.

Azione Correttiva n. 3 (RRC 2016 L-5 1-c1) Attivazione di canali costanti di comunicazione e interazione tra il CdS e le organizzazioni rappresentative della domanda di formazione.

Azioni intraprese

È stato potenziato il ricorso alla piattaforma <http://uniroma3.jobsoul.it> e conseguentemente regolata la procedura di svolgimento dei tirocini.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

A parte gli incontri svolti in occasione della preparazione dei RRC, mancano ancora canali di comunicazione efficaci tra il CdS e interlocutori esterni. Manca, inoltre, un Comitato di Indirizzo dipartimentale per i rapporti con gli interlocutori esterni e i rappresentanti del mondo del lavoro. L'Azione Correttiva non è avanzata in modo sufficiente.

Azione Correttiva n. 4 (RRC 2016 L-5 2c1) Completamento e miglioramento delle schede informative dei singoli insegnamenti.

Azioni intraprese

Negli a.a. 2017/2018 e 2018/2019 sono state migliorate e rese più adeguate le schede degli insegnamenti sia sulla piattaforma smart_edu – Gomp sia sulle Guide dello Studente disponibili online sul portale del Collegio Didattico:

<http://filosofiacomunicazioneespettacolo.uniroma3.it/filosofia/guida-dello-studente/>

Per quanto concerne la definizione dell'Offerta Formativa 2019/2020 sono state inviate ai docenti le linee guida per la compilazione del Syllabus apprestate dal PQ.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

Le schede degli insegnamenti 2018/2019 appaiono ancora migliorabili sia per la definizione degli obiettivi formativi, sia per la compilazione dei campi su prerequisiti, modalità di svolgimento, modalità di valutazione. L'adeguamento delle schede degli insegnamenti e la definizione degli obiettivi formativi è previsto nell'a.a. 2019/2020.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Punti di forza: Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS appaiono ancora valide. Come specificato nella Scheda SUA CdS, quadro A2.a Il CdS ha una spiccata finalità culturale e prepara all'iscrizione a Master di I livello e CdS Magistrali di classe affine. Ciò è confermato dai dati AlmaLaurea sul livello di soddisfazione dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2019, laureati a.s. 2018; confronto dei dati con il totale della classe di laurea del totale degli atenei). I dati sono sostanzialmente in linea con la media nazionale e segnalano un alto indice di soddisfazione complessiva del corso: 56,54% decisamente sì; 38,5% più sì che no.

Il 71,8% degli intervistati dichiara che s'iscriverebbe di nuovo all'università, allo stesso corso di questo Ateneo (l'indicatore iC25 fornisce una percentuale di soddisfazione complessiva al 95,2%, nettamente superiore alla media di Area Geografica). I Laureati 2017 a 1 anno iscritti ad un corso di laurea magistrale sono l'82,4% contro l'81,1% della classe per il totale degli atenei. Questi dati attestano un buon collegamento del CdS ai cicli di studio successivi e, particolarmente, al CdS in Scienze Filosofiche LM-78.

Nella progettazione del CdS e nelle successive revisioni ordinamentali si è tenuto conto delle consultazioni svolte, particolarmente in rapporto all'istituzione di attività laboratoriali. In linea generale, la struttura del CdS è giudicata in modo positivo per quanto riguarda la distinzione tra attività di base, caratterizzanti, affini e a scelta. Nei diversi incontri svolti l'offerta culturale del CdS è stata valutata favorevolmente. I buoni risultati degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10-12) confermano ulteriormente questa valutazione complessiva.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Le parti interessate sono state identificate e consultate in sede d'istituzione del CdS e nella preparazione del RRC 2016 e 2019. Sono state individuate le aree principali dei profili professionali (si veda infra, Offerta formativa e percorsi). Mancano però ancora canali di comunicazione continua ed efficace del CdS col mondo del lavoro e con le parti sociali. Il dato AlmaLaurea circa l'uso nel lavoro delle competenze acquisite con la laurea è molto basso (20% per i Laureati 2017 a 1 anno), anche se in linea con la media dei CdS di uguale classe. Una valutazione simile emerge dai dati dell'Anagrafe Nazionali Studenti (iC06). Pur tenendo conto della prevalente finalità culturale del CdS, un maggiore raccordo con gli interlocutori esterni appare necessario.

R3.A.2 Definizione dei profili in uscita

Punti di forza. La modifica ordinamentale del 2016 ha condotto a un'adeguata compilazione dei quadri SUA relativi ai profili in uscita, anche in considerazione degli incontri con gli interlocutori esterni e della consultazione di banche dati.

R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Punti di forza: Gli obiettivi formativi sono specificati nella scheda SUA 2018/2019 e 2019/2020 e, alla luce della consultazione con le parti interessate, appaiono globalmente coerenti con i Profili Culturali in uscita. Nella scheda SUA CdS gli obiettivi formativi sono distinti per le seguenti aree di apprendimento: Area storico-filosofica, Area teoretica, logica ed epistemologica, Area estetica e linguistica, Area etico-politica. L'offerta formativa appare adeguata dal punto di vista culturale anche alla luce delle integrazioni introdotte dopo il RRC 2016.

Aree da migliorare: Nella definizione dei contenuti e degli obiettivi formativi degli insegnamenti è necessario considerare adeguatamente i parametri conformi ai Descrittori di Dublino incrementando forme di didattica che favoriscano l'acquisizione delle competenze necessarie per i profili professionali individuati (prove scritte, uso di risorse informatiche, capacità di esposizione

orale e scritta, lavoro di gruppo).

R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

Punti di forza: Le consultazioni svolte con gli interlocutori esterni hanno dato un buon riscontro: ne emerge come la formazione spiccatamente culturale acquisita nel CdS sia un punto di forza in funzione dei profili professionali individuati.

Aree da migliorare: La SUA CdS 2018/2019 individua i seguenti profili professionali e sbocchi occupazionali: Collaboratore di testate giornalistiche e agenzie d'informazione; Operatore nel campo dell'editoria tradizionale e multimediale; Addetto alla gestione delle risorse umane; Operatore nel campo dei servizi sociali e delle organizzazioni non governative; Operatore culturale; Accesso ai livelli di formazione successivi. Dai dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2019 emerge un tasso di occupazione dei Laureati 2017 a 1 anno del 17,6%; la soddisfazione per il lavoro svolto è al 6,8%. I dati sono in linea con la media nazionale dei CdS di uguale classe e attestano una modesta caratterizzazione professionale della classe CdS. Le consultazioni con le parti interessate confermano questa situazione. A fronte di un'ottima offerta culturale, il CdS non appare sempre in grado di fornire le competenze necessarie a garantire adeguati sbocchi professionali. È dunque importante che gli obiettivi formativi degli insegnamenti, negli anni passati quasi esclusivamente focalizzati sull'apprendimento disciplinare, diano maggior spazio all'elaborazione delle competenze, in particolare quelle linguistiche (orali e scritte), quelle logico-argomentative, quelle relative al lavoro di gruppo.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

1: Anche se si tiene conto realisticamente del carattere prevalentemente culturale del CdS e delle difficoltà che i laureati della stessa classe incontrano a livello nazionale per un efficace e soddisfacente inserimento nel mondo del lavoro, la situazione del CdS L-5 di Roma Tre appare critica per quanto riguarda l'adeguatezza della formazione impartita rispetto ai profili professionali. Questa situazione non riguarda le conoscenze e lo spessore culturale della formazione, ma il coinvolgimento degli studenti e l'acquisizione delle competenze necessarie. Il corso appare piuttosto chiuso in sé stesso, privo di un adeguato rapporto con gli interlocutori esterni. Si segnala, a questo riguardo, la mancanza di un Comitato di Indirizzo Dipartimentale per la consultazione con le parti sociali.

2: Si segnala la necessità di definire meglio gli obiettivi formativi degli insegnamenti focalizzando l'attenzione non solo sulle conoscenze disciplinari, ma anche sulle competenze funzionali ai profili culturali e professionali individuati. Tutto questo è necessario per coniugare la formazione culturale assicurata dal CdS con le competenze indispensabili per un'efficace applicazione delle conoscenze sia nei livelli successivi della formazione sia nel mondo del lavoro.

Documentazione

Scheda SUA CdS 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020 A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a.

Indicatori AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2019)

Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti (dati aggiornati ad aprile 2019)

Questionari di valutazione della didattica (dati aggregati)

Verbali delle consultazioni con gli interlocutori esterni

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n.1	R3.A/n.1/RRC-2019: Miglioramento del rapporto con le parti sociali e gli interlocutori esterni
Problema da risolvere / Area da migliorare	Stabilire canali stabili ed efficaci di comunicazione e confronto tra il CdS e il mondo del lavoro.
Azioni da intraprendere	Istituire un Comitato di Indirizzo dipartimentale per le consultazioni con le parti sociali. Rendere più numerosi e regolari gli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro, cercando di coinvolgere gli studenti nelle azioni intraprese. Stipulare convenzioni mirate e rendere più efficace il ricorso ai tirocini (cfr. Sezione 5/n.3/RRC-2019).
Indicatore di riferimento	iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita; iC07 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita; iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS; iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita ;
Responsabilità	Coordinatore CdS e commissione didattica (responsabile tirocini, PTA), Consiglio di Dipartimento (per l'istituzione del Comitato d'indirizzo)
Risorse necessarie	Il Comitato d'indirizzo dipartimentale dovrà comprendere almeno 3 rappresentanti (uno per collegio didattico).
Tempi di esecuzione e scadenze	3 anni. Nell'a.a. 2019/2020 va fissato l'inizio dell'attività rivolta al potenziamento dei tirocini e al coinvolgimento regolare degli interlocutori esterni nella conduzione del CdS.

Obiettivo n.2	R3.A/n.2/RRC-2019: Migliore definizione degli obiettivi formativi in rapporto alle competenze (Descrittori di Dublino 3-5).
Problema da risolvere / Area da migliorare	Definizione degli obiettivi formativi e competenze negli insegnamenti impartiti.
Azioni da intraprendere	Revisione e integrazione della Scheda SUA e dei syllabi in funzione dei profili professionali/culturali individuati e delle linee guida fornite dal PQ.
Indicatore di riferimento	La verifica andrà effettuata attraverso la puntuale consultazione dei dati inseriti sulla piattaforma GOMP.
Responsabilità	Coordinatore CdS, personale PTA. Commissione istituita preposta all'esame dei syllabi in rapporto alle linee guida del PQ.
Risorse necessarie	La commissione per l'esame dei syllabi dovrà essere composta da 2-3 unità che coordineranno la loro attività col coordinatore CdS e la Segreteria didattica.
Tempi di esecuzione e scadenze	1 anno: la definizione degli obiettivi formativi nei syllabi per i singoli insegnamenti va adeguata ai parametri richiesti a partire dall'a.a. 2019/2020.

2 - L'esperienza dello studente

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Dal RRC 2016 emergevano alcuni punti migliorabili nell'esperienza dello studente riguardanti in particolare l'orientamento e l'organizzazione della didattica: essi sono stati in parte richiamati sopra, sez. 1-a:

Azione Correttiva n. 1 (RRC 2016 L-5 2c1) Completamento e miglioramento delle schede informative dei singoli insegnamenti (si veda sopra, 1-a4).

Azione Correttiva n. 2 (RRC 2016 L-5 1c2; 2c3; 2c4) Potenziamento dell'offerta formativa in rapporto alla domanda di formazione (Istituzione di laboratori) e ai criteri stabiliti dai Descrittori di Dublino (si veda sopra, 1-a2).

Azione Correttiva n. 3 (RRC 2016 L-5 3-c1) Intensificazione dei servizi di orientamento e tutorato.

Azioni intraprese

Dall'a.a. 2016/2017 è attivo un servizio di tutorato specificamente dedicato alle matricole e si svolgono incontri con gli iscritti volti a illustrare la struttura del CdS e i vari adempimenti richiesti. Si è proceduto a migliorare l'organizzazione dell'offerta formativa distribuendo in modo più efficace i corsi nei due semestri e venendo così incontro alle esigenze espresse dagli studenti.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

Le azioni previste dal RRC 2016 sono state attuate negli a.a. 2016-2017/2018-2019. Tuttavia, gli indicatori ancora non soddisfacenti quanto a iscrizioni e regolarità delle carriere (si veda sotto, sez. 5) fanno emergere l'opportunità di ulteriori e più incisivi interventi su orientamento e tutorato.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

R3.B.1 Orientamento e tutorato

Punti di Forza; Le iniziative per l'orientamento in entrata e in itinere sono in netta crescita. Il CdS è regolarmente impegnato alle azioni di Ateneo rivolte all'orientamento (Giornate di Vita Universitaria, Orientarsi a Roma Tre). A queste si aggiungono interventi propri al CdS:

Orientamento in ingresso:

[a] Ciclo di lezioni "Le Parole di Sophia": lezioni di orientamento rivolte agli iscritti all'ultimo anno delle scuole secondarie di secondo grado, in collaborazione con la Società Filosofica Romana, a partire dall'a.a. 2018-2019.

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/eventi/le-parole-di-sophia-sette-duetti-filosofici-alluniversita-di-roma-tre/>

[b] Scuola estiva di Filosofia di Montecompatri. Il progetto, in collaborazione con la Società Filosofica Romana, mette a disposizione 40 posti per studenti, laureati, dottorandi e docenti delle scuole secondarie di secondo grado per partecipare a due giorni di seminari di argomento filosofico.

<https://www.sfi.it/282n580/societa-filosofica-romana-scuola-estiva-di-filosofia-2018-le-verita-e-il-dubbio.html>

[c] Progetti di Alternanza Scuola-Lavoro rivolti a (percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento – in conformità alla Legge 145/2018).

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati attivati i seguenti progetti:

Pratiche filosofiche per dialogare in ogni contesto aziendale pubblico e privato;

https://app.uniroma3.it/alternanza/Pratiche-filosofiche-per-dialogare-in-ogni-contesto-aziendale-pubblico-e-privato_p-d-154-0.aspx

Pratiche filosofiche per dialogare in ogni contesto sanitario;

<https://app.uniroma3.it/alternanza/Pratiche-filosofiche-per-dialogare-in-ogni-contesto-sanitario-p-d-155-0.aspx>

Pratiche filosofiche per dialogare nel contesto lavorativo della scuola e della comunità;

https://app.uniroma3.it/alternanza/Pratiche-filosofiche-per-dialogare-nel-contesto-lavorativo-della-scuola-e-delle-comunit_p-d-157-0.aspx

L'archivio dei classici:

https://app.uniroma3.it/alternanza/Larchivio-dei-classici_p-d-93-0.aspx

Orientamento in itinere:

[a] Nuovo portale del CdS con avvisi e informazioni tempestivamente disponibili on-line:

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/laurea-triennale/>

[b] Incontri informativi con gli studenti, particolarmente rivolti agli iscritti al primo anno.

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/news/giornata-di-presentazione-del-corso-di-studio-in-filosofia/>

[b] Tutorato rivolto agli iscritti al primo anno, specificamente orientato al sostegno nella preparazione dei piani di studio (a partire dall'a.a. 2016-2017):

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/news/triennale/preparazione-piani-di-studio-triennale/>

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/laurea-triennale/>

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

Gli indicatori del CdS su immatricolazioni, attrattività e regolarità delle carriere continuano a presentare elementi critici (si veda sotto, sez. 5-b).

R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Punti di forza: Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono elencate e descritte nella scheda SUA-CdS, e nel portale web CdS. I questionari OPIS per la rilevazione de degli studenti (2016/17 e 2017/18) attestano una buona valutazione degli iscritti riguardo al possesso di conoscenze preliminari (media punteggio 3,0 e 3,1; 2017/2018: più si che no 46,8; decisamente sì: 35,1 per i frequentanti; più si che no 57,4; decisamente sì: 21,8 per i non frequentanti). Le conoscenze e le competenze logico-linguistiche in entrata degli immatricolati sono accuratamente verificate attraverso una prova di valutazione (non selettiva). Eventuali carenze sono comunicate agli studenti affinché possano colmarle durante il primo anno di corso grazie alla frequenza di corsi OFA organizzati dalla Scuola di Lettere Filosofia Lingue:

http://umanistici.lms.uniroma3.it/rm3lfl/OFA_prova_valutazione

I corsi OFA sono finalizzati all'acquisizione di competenze logico-linguistiche, di analisi e di ragionamento.

Per quanto riguarda gli studenti in provenienza da altri CdS, la congruenza degli esami sostenuti rispetto all'offerta formativa del CdS in filosofia è verificata da parte della Commissione Didattica e le conoscenze sono oggetto di un apposito colloquio. Gli esiti di queste valutazioni, con l'eventuale indicazione del recupero di carenze, sono disponibili negli allegati ai Consigli di Dipartimento, e vengono puntualmente comunicati agli studenti interessati da parte della Segreteria Didattica.

Sono programmate attività laboratoriali per l'acquisizione di conoscenze istituzionali e competenze argomentative e logico-linguistiche scritte e orali (Laboratorio di Istituzioni di Storia della filosofia antica e medievale; Laboratorio di Filosofia morale; Laboratorio di Scrittura filosofica).

Aree da migliorare: Come emerge dalla sez. 5, gli indicatori di riferimento sulla regolarità delle carriere presentano ancora punti critici. È importante attivare canali continui ed efficaci di monitoraggio della situazione e di comunicazione con gli studenti.

R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Punti di forza: Le informazioni indirizzate agli studenti contenute nel sito web del CdS e nella Guida dello Studente, scaricabile dal medesimo sito, sono formulate e diffuse in modo da favorire l'autonomia dello studente. Anche le varie iniziative di informazione e orientamento, sopra elencate al punto R3.B1, hanno tutte lo scopo di favorire l'auto-orientamento degli studenti.

I membri del collegio didattico referenti, così come i Tutor, sono a disposizione degli studenti per indirizzarli nelle scelte relative al piano di studi e alle eventuali variazioni, con l'obiettivo di sostenere gli studenti in relazione alle loro specifiche esigenze.

Come già indicato sopra al punto R3.B.1, è stato istituito un servizio di Tutorato assicurato dai docenti CdS rivolto agli iscritti al primo anno, specificamente orientato al sostegno nella preparazione dei piani di studio, alla spiegazione della struttura del CdS e al monitoraggio delle carriere al loro avvio presso il CdS:

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/news/triennale/preparazione-piani-di-studio-triennale/>

Esiste anche un tutorato generale rivolto a tutti gli iscritti del CdS e mirante a risolvere eventuali punti critici emersi durante il percorso di studio, sempre svolto dai docenti del CdS:

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/laurea-triennale/>

Si segnala, inoltre, che, a seguito della Convenzione stipulata fra il Dipartimento FILCOSPE e la Fondazione Roma Tre Education, è stata avviata l'attivazione di corsi di didattica a distanza, in supporto alla consueta didattica in presenza. Nell'a.a. 2018/2019 è stato attivato un corso di questo tipo per l'insegnamento di Filosofia della scienza, di cui è responsabile il prof. Matteo Morganti, che svolge analogo didattica in presenza presso il CdS. Il materiale didattico del suddetto corso è disponibile all'indirizzo: <https://didatticaonline.uniroma3.it/> e comprende test di autovalutazione, dispense, sommari dei punti importanti e schemi, "funzionali alla facilitazione dell'apprendimento e al calo degli abbandoni". La convenzione ha durata triennale (ed è rinnovabile), e prevede l'attivazione di nuovi corsi in altri settori disciplinari per i prossimi anni.

Le attività curriculari e di supporto del CdS utilizzano metodi didattici ispirati al principio dell'inclusione. Agli studenti stranieri ed Erasmus è offerta la possibilità di sostenere esami e scrivere papers in lingua veicolare. Il CdS, attraverso la figura del Docente Referente di Dipartimento – prof.ssa Simona Merlo – collabora con la/il Delegata/o del Rettore alla disabilità, ai disturbi specifici dell'apprendimento e al supporto all'inclusione, con l'Ufficio Studenti con disabilità e DSA (Direzione 6) e con il Servizio Tutorato DSA di Ateneo per favorire l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici da parte delle studentesse e degli studenti disabili. In particolare la funzione del Referente è quella di programmare attività di supporto alle studentesse e agli studenti con disabilità e di interagire con i colleghi docenti per gli scopi menzionati, fornendo agli stessi e al Dipartimento di appartenenza le opportune informazioni nel rispetto della normativa vigente sulla privacy. Agli studenti DSA o con disabilità e in possesso di certificazione sono rivolte specifiche modalità di verifica in accordo con il Referente di Dipartimento e con l'Ufficio studenti con disabilità e DSA.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

L'uso di metodologie didattiche innovative volte a personalizzare il tipo di apprendimento e a favorire l'interazione tra docenti e studenti appare ancora migliorabile, si veda sez. 3 R3.C/n.1 RRC-2019

R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica

Gli indici relativi all'internazionalizzazione (cfr. sez. 5) confermano la buona situazione del CdS in rapporto a questo parametro. Oltre agli scambi Erasmus, gli iscritti possono avvalersi del Bando annuale di Roma Tre per la mobilità internazionale. Il coordinatore Erasmus Prof. Matteo Morganti svolge costante attività di sostegno rispetto agli studenti in mobilità. Sono organizzati incontri per pubblicizzare i bandi e illustrare le modalità di partecipazione. Tutte le informazioni utili sono disponibili al link:

<http://filosofiacomunicazioneespettacolo.uniroma3.it/wp-content/uploads/2019/03/ERASMUS-2019-2020.pdf>.

Il CdS ha attivato nel corso degli anni un importante numero di scambi Erasmus (39) dei quali i seguenti 6 sono stati attivati nel biennio 2017/2018: per i dettagli cfr. SUA CdS quadro B5.

Aree da migliorare: Non si evidenziano particolari punti critici in proposito ed è importante mantenere i buoni risultati acquisiti anche negli anni futuri.

R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento

Le modalità di svolgimento e di verifica sono indicate esplicitamente sulla piattaforma GOMP (a.a. 2019/2020) nonché nella Guida dello Studente e nel sito web del CdS. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliatamente indicate all'Art. 12 del Regolamento didattico CdS 2019/2020.

I questionari OPIS rivolti agli studenti frequentanti per gli a.a. 2016/2017 e 2017/2018 mostrano che è positiva la valutazione della "chiarezza modalità d'esame" sia tra gli studenti frequentanti sia tra i non frequentati (a.a. 2016/17: media punteggio frequentanti 3,4; non frequentanti 3,2; a.a. 2017/18: media punteggio frequentanti 3,5; non frequentanti 3,2).

La verifica dell'apprendimento per i singoli insegnamenti è effettuata attraverso prove d'esame in forma orale o scritta e può anche prevedere l'elaborazione di relazioni scritte da discutere seminariamente e durante l'esame. I risultati ottenuti sembrano adeguati, fatta salva la necessità di un'ulteriore ed efficace azione di monitoraggio.

Aree da migliorare: I dati forniti dai questionari OPIS non sono sempre sufficienti a monitorare l'efficacia della modalità di verifica. Anche in questo caso, è importante intensificare l'azione di monitoraggio a livello CdS.

Le informazioni relative alle verifiche (date appelli esame e prova finale) non sono sempre fissate e comunicate tempestivamente.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

- 1: Potenziamento dell'orientamento in ingresso e in itinere.
- 2: Monitoraggio carriere e percorsi formativi.
- 3: Incrementare il ricorso a didattica condivisa e metodologie didattiche innovative.
- 4: Migliorare la comunicazione del calendario verifiche (appelli d'esame, prova finale): cfr. R3.C/n.2/RRC-2019.

Documentazione

Regolamento Didattico Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo a.a. 2019/2020

Questionari OPIS

SUA-CDS quadri A3, B1.b, B2.a, B2.b, B5

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1	R3.B/n.1/RRC-2019: Potenziamento dell'orientamento in entrata
Problema da risolvere / Area da migliorare	Gli indicatori del CdS su immatricolazioni e attrattività continuano a presentare elementi critici (si veda sotto, sez. 5-b). È dunque necessario prevedere ulteriori e più incisive azioni.
Azioni da intraprendere	Incrementare nel numero e nella qualità le iniziative del CdS per l'orientamento in ingresso, ove possibile in stretta collaborazione con il mondo della scuola. Oltre alle iniziative già illustrate al punto 2-b si prevedono: Presentazioni e conferenze di argomento filosofico in collaborazione con il Dipartimento di Filosofia, comunicazione e spettacolo; Lezioni e presentazioni in collaborazione con gli Istituti di Istruzione Superiore e la Società Filosofica Romana. Cfr. Scheda SUA CdS Quadro B5.
Indicatore di riferimento	Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti iC00a (Avvii di carriera al primo anno); iC00b (Immatricolati puri); iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni). Indicazioni provenienti dal monitoraggio CdS effettuato con la somministrazione di appositi questionari.
Responsabilità	Commissione Didattica e Docenti CdS; Segreteria Didattica. Commissione orientamento in entrata da istituire.
Risorse necessarie	Si prevedono 2 unità per la commissione orientamento in entrata, coadiuvate da borsisti e Segreteria Didattica. Per la realizzazione dei progetti di orientamento e tutorato, il corso di studi aderisce al POT, piano di Orientamento e tutorato 2017-2018- LabOr, il laboratorio dei saperi umanistici (DM 1047/2017, Artt. 5 e 6): la rete di orientamento, tutorato e opportunità tra università, scuola e aziende promosso dal MIUR per l'orientamento agli studi filosofici, e potenziamento delle conoscenze e competenze disciplinari.
Tempi di esecuzione e scadenze	A partire dall'a.a. 2019/2020 ci si propone di invertire la tendenza alla riduzione degli avvii di carriera che ha caratterizzato il periodo 2014-2017. Entro il 2021/2022 stabilizzare gli avvii di carriera a circa 100 unità (situazione ante 2016).

Obiettivo n. 2	R3.B/n.2/RRC-2019: Potenziamento dell'orientamento in itinere: cfr. 5/n.2/RRC-2019
-----------------------	---

Obiettivo n. 3	R3.B/n.3/RRC-2019: Valorizzazione e condivisione delle metodologie d'insegnamento per aree disciplinari: cfr. R3.C/n.1/RRC-2019
-----------------------	--

3 – RISORSE DEL CDS

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

<p>Descrizione Nel RRC 2016 (3-c6) si sottolineava la necessità di migliorare l'organizzazione della didattica arrivando a una gestione efficace e condivisa del CdS, aumentando risorse e spazi disponibili. Conformemente alla tendenza nazionale, negli ultimi anni il CdS ha subito una contrazione del personale docente dovuta ai numerosi pensionamenti. Nei limiti delle risorse disponibili, si è limitato questo punto critico: per i dettagli cfr. 3-b. Un altro punto critico nelle risorse del CdS riguardava la dotazione di PTA. Il problema, ripetutamente richiamato nel corso degli anni, ha trovato una soluzione con l'arrivo di una seconda unità nell'aprile 2019. La relazione 2017-2018 della CPDS evidenzia che i CdS L-5e L-M 78 non presentano criticità</p>
--

rilevanti quanto al rapporto docenti/studenti. Le Aule assegnate al CdS appaiono poco adeguate per numero e capienza. Il punto è sollevato nella relazione CPDS 2017-2018: Per L-5 e LM-78 la relazione segnala la penuria di aule a disposizione per lo svolgimento delle attività didattiche.

Azione Correttiva n. 1 (RRC 2016 L-5 3-c6) Miglioramento delle Aule, degli spazi e delle risorse disponibili. migliorare il coordinamento fra i CdS di FILCOSPE ai fini di una più equa distribuzione degli spazi.

Azioni intraprese

Dall'a.a. 2018-2019 si è proceduto a una definizione più rapida ed efficace dell'orario per l'intero a.a. di concerto con il Collegio Didattico in Scienze della comunicazione. La scuola di Lettere Filosofia e Lingue, a cui il Dipartimento FilCoSpe afferisce, ha implementato importanti miglioramenti tecnici in tutte le aule.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

L'Azione correttiva ha condotto a una gestione più efficiente e razionale degli spazi disponibili. L'orario per i due semestri dell'a.a. 2018-2019 è stato pubblicato entro giugno 2018 sul portale del Collegio Didattico:

<http://filosofiacomunicazione spettacolo.uniroma3.it/filosofia/category/orari-delle-lezioni/>. Resta però una carenza oggettiva per quanto riguarda gli spazi effettivamente disponibili durante i semestri di didattica in relazione agli insegnamenti impartiti e, seppure in misura minore, nell'efficienza degli apparati tecnologici (computer, proiettori etc.).

Azione Correttiva n. 2 Migliorare l'efficienza della Segreteria Didattica (RRC 2016 3-b: si sottolineava la presenza di una sola unità PTA).

Azioni intraprese

Dal mese di settembre 2016 si è fatta richiesta di un'unità aggiuntiva di PTA per la Segreteria Didattica del CdS.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

L'unità richiesta è stata acquisita nell'aprile 2019.

3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente

Punti di forza: Nella Scheda SUA CdS 2019-2020 tutti i 9 docenti di riferimento del CdS sono di ruolo e appartengono a SSD ascritti alle attività di base o caratterizzanti. La congruenza tra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza agli obiettivi didattici è globalmente rispettata. Si segnalano casi isolati di docenti attivi in un SSD diverso da quello di appartenenza nazionale. Questo punto critico è corretto nella Scheda SUA 2019-2020 quanto ai SSD M-FIL/01 e SPS/01. La presenza di docenti attivi nello stesso a.a. nei SSD M-FIL/02 e MAT/01 è collegata agli accordi didattici col Dipartimento di Matematica e Fisica. Un numero consistente di docenti del CdS fa parte del collegio del Dottorato in Filosofia Roma Tre-Roma Tor Vergata.

Gli indicatori disponibili relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC05, iC08, iC19, iC27, iC28) si attestano nel 2017 su valori positivi, conformi o leggermente migliori rispetto alle medie geografica e nazionale (iC27: 37,7). L'elevato numero di pensionamenti è stato equilibrato, nei limiti del possibile, con le seguenti operazioni effettuate nel biennio 2017-2018: SSD M-FIL/03, chiamata 1 unità PO e 1 unità PA; M-FIL/07, chiamata 1 unità PO; M-FIL/02, chiamata 1 unità PO (successivo passaggio dell'unità al SSD M-FIL/01 approvato dal CUN nel mese di marzo 2019); M-FIL/04, chiamata 1 unità PA; M-FIL/06, chiamata per trasferimento di 1 unità ricercatore. Tutte le operazioni riguardano insegnamenti inclusi nell'offerta didattica erogata dal CdS. Il ricorso a contratti rimane molto limitato. L'offerta didattica 2019-2020 prevede l'attivazione di un contratto: Laboratorio di Scrittura Filosofica.

I docenti del CdS sono attivi nella ricerca e la loro attività è monitorata attraverso una procedura di valutazione interna da parte della Commissione Dipartimentale predisposta. Un numero consistente di docenti del CdS fa parte del collegio del Dottorato in Filosofia Roma Tre-Roma Tor Vergata. La conformità tra le competenze scientifiche e gli obiettivi didattici è valorizzata anche attraverso la gestione condivisa del CdS. Si svolge almeno un'assemblea annuale del CdS nella quale sono discussi gli obiettivi didattici degli insegnamenti in rapporto alle competenze scientifiche dei docenti. Le attività scientifiche del Dipartimento sono aperte agli studenti del CdS e, nei limiti del possibile, collegate allo svolgimento dei Corsi.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

La riflessione condivisa sulle metodologie didattiche e sulle modalità di verifica dell'apprendimento avviene regolarmente nella gestione del CdS e, in particolare, attraverso l'Assemblea dei Docenti che si svolge almeno una volta l'anno. Vi sono, inoltre, gli incontri periodici con gli studenti. Sebbene si tratti di strumenti importanti, si tratta di un punto migliorabile. È opportuno incrementare la condivisione delle metodologie didattiche all'interno delle aree disciplinari individuate nel CdS in funzione degli obiettivi formativi stabiliti nella scheda SUA.

R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Punti di forza: Il PTA del Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo e della Scuola di Lettere Filosofia e Lingue è attivamente coinvolto nella progettazione dei CdS e dell'offerta formativa. La Segreteria della Scuola di Lettere Filosofia Lingue fornisce un importante ausilio alla gestione dei CdS per i suoi principali adempimenti (definizione offerta formativa, scheda SUA, riesame). L'arrivo di una seconda unità PTA presso la Segreteria Didattica del CdS (aprile 2019) ha reso possibile una effettiva programmazione del lavoro fornendo un valido sostegno alla Commissione Didattica nel monitoraggio degli indicatori e nell'attuazione delle delibere che prevedono azioni migliorative e interventi rivolti al miglioramento della qualità della didattica erogata e dei servizi connessi. Dai dati aggregati dei questionari di valutazione somministrati agli studenti nell'a.a. 2017/2018 e dai dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2019 risulta un grado sufficiente di soddisfazione in rapporto alla dotazione di Aule e Attrezzature (si vedano, però, le osservazioni della relazione CPDS 2017/2018 e i punti sollevati nel RRC 2016). È notevole che abbiano utilizzato le postazioni informatiche il 66,7% dei laureati nel 2018 intervistati contro la media classe totale atenei del 57,6%. Il CdS è dotato di un sito web che fornisce un servizio di supporto alla didattica con la pubblicazione di orari, avvisi, e con la pubblicazione annuale della Guida dello Studente che illustra nel dettaglio la struttura del CdS, gli insegnamenti impartiti e i servizi offerti: <http://filosofiacomunicazionee spettacolo.uniroma3.it/filosofia/>

Aree da migliorare

I questionari per la valutazione somministrati agli studenti includono voci su Aule e Attrezzature. Manca però una verifica puntuale della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni. Gli incontri periodici con gli iscritti e l'assemblea dei docenti del CdS permettono di equilibrare parzialmente la situazione e di svolgere un monitoraggio dei servizi. È tuttavia auspicabile che il CdS si doti di propri strumenti efficaci per soddisfare queste esigenze. Gli incontri con gli studenti non si rivelano sempre uno strumento valido (l'incontro programmato con gli iscritti al CdS L-5 in occasione della preparazione del RRC 2019 è andato deserto). La comunicazione delle informazioni relative alle verifiche (date appelli esame e prova finale) non è sempre tempestiva.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

1. Le competenze didattiche dei docenti nelle varie aree disciplinari non sono sufficientemente valorizzate e condivise.
- 2: Il monitoraggio sulla qualità dei servizi e del supporto offerti a docenti, studenti e interlocutori esterni non appare sufficiente. I dati disponibili sono generici e difficilmente utilizzabili. La

comunicazione delle informazioni relative alle verifiche (date appelli esame e prova finale) non è sempre tempestiva.

3: Aule e spazi non appaiono sempre sufficienti per quantità e dimensioni.

Documentazione

Scheda SUA CdS 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020

Indicatori AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2019)

Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti (dati aggiornati ad aprile 2019)

Questionari di valutazione della didattica (dati aggregati)

Relazione CPDS 2017/2018

Sito Web CdS: <http://filosofiacomunicazioneespettacolo.uniroma3.it/filosofia/>

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1	R3.C/n.1/RRC-2019: Valorizzazione e condivisione delle metodologie d'insegnamento per aree disciplinari.
Problema da risolvere Area da migliorare	Metodologie d'insegnamento innovative e valutazione mirata non sono sempre adeguatamente valorizzate e condivise tra i docenti.
Azioni da intraprendere	Aumentare il confronto e la condivisione tra i docenti del CdS in particolare tra quelli di area affine (incontri e scambio di materiali, condivisione di iniziative didattiche). Istituzione di gruppi di lavoro sulle metodologie didattiche nelle diverse aree disciplinari del CdS in funzione degli obiettivi formativi indicati nella scheda SUA. Incrementare il ricorso a forme di didattica integrativa o a distanza.
Indicatore di riferimento	Mancano indicatori precisi a cui fare riferimento, ma per definirli potranno essere utilizzati questionari appositi da somministrare agli studenti (si veda Obiettivo n. 2).
Responsabilità	Coordinatore CDS, Assemblea dei Docenti CdS, Gruppi di lavoro da istituire nelle aree didattiche; CPDS.
Tempi di esecuzione e scadenze	Nell'arco di un biennio (a.a. 2020/2021) sarà possibile valutare la condivisione di metodologie didattiche soprattutto tra insegnamenti di area affine (condivisione di materiali e metodologie di valutazione, istituzioni di iniziative didattiche comuni in funzione degli obiettivi formativi). Un obiettivo minimo è la realizzazione di 3-4 iniziative didattiche (seminari, presentazioni degli studenti, materiale comune) condivise nell'ambito del CdS secondo le diverse aree disciplinari.

Obiettivo n. 2	R3.C/n.2/RRC-2019: Migliorare il monitoraggio sulla qualità dei servizi offerti.
Problema da risolvere Area da migliorare	Il monitoraggio sulla qualità dei servizi offerti non è sufficiente e i dati a disposizione sono generici.
Azioni da intraprendere	Apprestare un questionario on line sui servizi offerti dal CdS che includa anche voci su attrezzature, materiali e metodologie didattiche. Il questionario on line sarà anonimo. Per quanto riguarda i servizi offerti, è auspicabile comunicare in modo più tempestivo le informazioni relative alle verifiche (date appelli esame e prova finale).
Indicatore di riferimento	Il questionario è destinato a fornire gli indicatori di riferimento per l'obiettivo 1 e per altri obiettivi collegati.
Responsabilità	Commissione Didattica, Segreteria Didattica.

Risorse necessarie	La preparazione del questionario sarà assicurata da un'unità della Segreteria Didattica coadiuvata da 2 borsisti.
Tempi di esecuzione e scadenze	Si prevede la messa a punto e la somministrazione del questionario entro il II semestre 2019/2020.

Obiettivo n. 3	R3.C/n. 3/RRC-2019: Aule Miglioramento degli spazi di didattica.
Problema da risolvere Area da migliorare	Le aule appaiono carenti in numero e qualità media (aspetti da migliorare includono – in modo diversificato - spazi, areazione, sedie, ubicazione nella struttura della scuola, funzionamento degli apparati informatici).
Azioni da intraprendere	Acquisizione di ulteriori spazi destinati alla didattica del CdS, almeno attraverso una redistribuzione o migliore organizzazione delle aule a disposizione della Scuola. Migliore controllo della qualità delle aule.
Indicatore di riferimento	Valore delle voci relative a aule - ed eventualmente laboratori - nei questionari studenti. Dati AlmaLaurea. Contenuti del quadro B4 della Scheda SUA LM L-5.
Responsabilità	Dipartimento, Scuola LFL, Ateneo.
Risorse necessarie	Spazi. Ridistribuzione e ripensamento delle risorse disponibili, o aggiunta di nuove risorse. Personale tecnico qualificato.
Tempi di esecuzione e scadenze	Il problema delle aule e degli spazi per la didattica coinvolge anche altri dipartimenti e potrebbe richiedere una pianificazione edilizia a livello di ateneo. Esso esula dunque dalle competenze del CdS. La situazione sarà comunque monitorata in modo costante.

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Il RRC 2016 illustrava i processi di gestione del CdS specificando gli organismi coinvolti a livello di CdS, di Dipartimento, della Scuola di Lettere Filosofia Lingue e di Ateneo. Anche se la gestione era ritenuta nel complesso efficace, si evidenziavano alcuni punti critici: incompleto accesso ai dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti; gestione condivisa del CdS migliorabile.

Azione Correttiva n. 1 (RRC 2016 L-5 3-c3) Migliorare la gestione condivisa del CdS (docenti)

Azioni intraprese

Svolgimento di assemblee periodiche dei docenti del CdS.

Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva

Dal 2017 le riunioni dei docenti del CdS si svolgono periodicamente prima della definizione dell’Offerta Formativa.

Azione Correttiva n. 2 (RRC 2016 L-5 3c4) Migliorare la gestione condivisa del CdS (studenti)

Stato di avanzamento dell’Azione Correttiva

Oltre al costante rapporto con i rappresentanti degli studenti, la gestione condivisa del CdS si attua attraverso incontri periodici con gli iscritti che coinvolgono il coordinatore CdS e i componenti del GdR. L’accesso ai questionari di valutazione è nettamente migliorato. Il coordinatore CdS ha accesso ai dati disaggregati per i singoli insegnamenti. I dati aggregati sono valutati e discussi in un Consiglio di Dipartimento dedicati ai temi della didattica.

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti

Punti di forza: Nel CdS sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il Coordinatore CdS è il Prof. Riccardo Chiaradonna e i componenti della commissione sono:

Prof.ssa Mariannina Failla (organizzazione offerta didattica; rapporto con la Commissione Paritetica)

Prof. Dario Gentili (tirocini, coordinamento tutorato)

Prof. Marco Piazza (orario, organizzazione offerta didattica)

Prof. Matteo Morganti (Schede SUA; Gruppo di Gestione AQ)

La segreteria del CdS è composta da due addette (Dott.ssa Laura Marrocu; Dott.ssa Filomena Mancuso) coadiuvate da borsisti del CdS.

Le strutture coinvolte nel sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) sono:

a) Responsabile AQ di Dipartimento Prof.ssa Francesca Iannelli

b) Commissione Paritetica Docenti-Studenti: stesura della Relazione Annuale;

c) Gruppo di Gestione AQ (Proff. Riccardo Chiaradonna, Matteo Morganti; Dott.ssa Laura Marrocu (PTA); Lorenzo Picca (rappresentante degli studenti; dal 1 aprile 2019 Valentina Riolo, studentessa): Esame periodico degli indicatori e dei questionari di valutazione; programmazione incontri con le parti interessate

d) Gruppo di Riesame L-5: preparazione del RRC e monitoraggio azioni intraprese;

e) Consiglio di Dipartimento: sono presentati e discussi i documenti predisposti dalle strutture;

f) Segretario Didattico del Dipartimento e la Segreteria della Scuola di Lettere Filosofia Lingue: consulenza, coordinamento e raccordo tra le strutture coinvolte nell'AQ; raccordo con il Presidio di Qualità.

g) Assemblea dei docenti CdS (si veda il punto 4-a)

I problemi del CdS e le loro cause sono analizzati e discussi collegialmente. Docenti, studenti e personale di supporto rendono note osservazioni e proposte di miglioramento sia negli organismi deputati sia un costante canale di comunicazione tra la Commissione Didattica, la segreteria CdS, i docenti e gli iscritti.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, le relazioni della CPDS sono discussi sia in un apposito Consiglio di Dipartimento, sia negli altri incontri collegiali sopra specificati. Il CdS assicura che eventuali reclami degli studenti siano gestiti in modo celere ed efficace: non vi è però una struttura apposita, anche a causa delle ridotte dimensioni del CdS.

Aree da migliorare: I canali di comunicazione istituiti con gli studenti non appaiono sempre efficaci. L'incontro programmato in occasione del RRC 2019 è andato deserto.

R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Le interazioni con le parti sociali consultate in fase di programmazione CdS sono state lacunose fino alla preparazione del RRC 2016. Negli ultimi anni si è migliorato questo aspetto della gestione CdS con incontri periodici che hanno coinvolto interlocutori attinenti a profili formativi del CdS specificati nella Scheda SUA. Un primo aggiornamento dei profili formativi è stato effettuato in occasione della revisione ordinamentale del 2016. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni appare tuttavia migliorabile, anche alla luce degli esiti occupazionali non soddisfacenti dei laureati (si veda sezione 1).

R3.D.3 Interventi di revisione dei percorsi formativi

Punti di forza: Compatibilmente alle risorse disponibili, il CdS aggiorna l'offerta formativa così da riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione al ciclo di studio successivo (LM-78). Percorsi di studi e risultati degli esami sono costantemente monitorati e discussi nelle sedi prima indicate e in particolare nell'Assemblea dei docenti, al fine di garantire la massima collegialità. Sono ancora lacunosi il monitoraggio e la discussione degli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine.

Le proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto sono valutate e, ove possibile, applicate. Il RRC 2016 ha permesso di verificare l'efficacia dei canali di comunicazione tra docenti, studenti e gestione del CdS fornendo riscontri positivi. Anche in questo caso, l'Assemblea dei Docenti si è rivelata un importante strumento per pervenire a una efficace gestione condivisa del CdS.

Aree da migliorare: A fronte di una gestione condivisa sostanzialmente positiva del CdS, si segnalano alcuni punti migliorabili. Anche in considerazione del suo carattere prevalentemente culturale, il CdS non si è sufficientemente occupato di monitorare gli esiti occupazionali dei laureati e di svolgere un confronto assiduo e regolare con le parti sociali. È opportuno stabilire canali di comunicazione efficaci con gli iscritti e i laureati anche avvalendosi delle risorse informatiche.

La gestione del CdS necessiterebbe di una commissione didattica apposita. L'attuale presenza di un solo coordinatore e di una sola commissione didattica per i CdS L-5 e LM-78 da un lato favorisce il coordinamento della gestione, dall'altra comporta un eccessivo carico di lavoro per il personale coinvolto e ostacola un'adeguata programmazione e attuazione degli interventi.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

1: Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è limitato e deve essere aumentato e reso organico alla conduzione del CdS.

2: L'azione di monitoraggio presso iscritti e laureati non si è rivelata sempre efficace: vanno stabiliti canali di comunicazioni duraturi ed efficaci.

Documentazione

Scheda SUA CdS 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020, quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D4
Questionari di valutazione della didattica
Verbali delle consultazioni con gli interlocutori esterni
Verbali degli organi CdS

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1	R3.D/n.1/RRC-2019: Maggiore coinvolgimento delle parti sociali e degli interlocutori esterni. Cfr. R3.A/n.1/RRC-2019
Obiettivo n. 2	R3.D/n.2/RRC-2019: Stabilire efficaci e continui canali di comunicazione con gli iscritti e i laureati (monitoraggio carriere ed esiti occupazionali). Cfr. 5/n.2/RRC-2019.

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Il RRC 2016 si basava su dati diversi e parziali rispetto a quelli disponibili nel 2019, e il confronto con gli indicatori di altri atenei non prevedeva azioni correttive. Il presente RRC si basa sui dati messi a disposizione dalle SMA 2017 e 2018, riferite al quadriennio 2013-2016, nonché sugli Indicatori dell'Anagrafe Nazionale Studenti disponibili il 06/04/2019, aggiornati per la maggior parte al 2017. È comunque possibile riferirsi alle Azioni Correttive individuate nel RRC 2016 e al loro stato di avanzamento sulla base dei dati disponibili.

Azione Correttiva n. 1 (RRC 2016 L-5 3c1) Riduzione del numero degli abbandoni sotto il 30%.

Azioni intraprese: È migliorata l'organizzazione dell'offerta didattica; sono stati intensificati i servizi di orientamento in itinere e tutorato.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva: Dal 2016 è attivo un servizio di tutorato intensivo rivolto alle matricole che coinvolge un cospicuo numero di docenti del CdS. È inoltre migliorata l'organizzazione dell'offerta formativa (distribuzione dei corsi tra semestri; organizzazione degli orari in modo da evitare sovrapposizioni), così da facilitare la frequenza e il regolare conseguimento dei CFU richiesti da parte degli studenti. Gli ultimi dati disponibili sugli abbandoni dopo N+1 anni manifestano risultati ancora non soddisfacenti (cfr. 5-b).

Azione Correttiva n. 2 (RRC 2016 L-5 3c2): Potenziamento del tirocinio

Azioni intraprese

Stipula di convenzioni con enti e istituzioni; uso sistematico della piattaforma Job-Soul.

Stato di avanzamento dell'Azione Correttiva

Il ricorso alla piattaforma Job-Soul è attualmente regolare e lo svolgimento dei tirocini è coordinato dal Prof. Dario Gentili. Tuttavia non sono ancora stati effettuati gli interventi per intensificare i rapporti con gli interlocutori esterni e redigere un elenco ragionato e approvato dal CdS degli enti in convenzione presso cui indirizzare i tirocini. L'organizzazione dei tirocini non è dunque ancora soddisfacente. I punti critici evidenziati nella relazione CPDS 2016 sono ancora parzialmente applicabili alla situazione del CdS.

Azione Correttiva n. 3 (RRC 2016 L-5 1c2): Potenziamento dell'offerta formativa in rapporto alla domanda di formazione.

Azioni intraprese: Istituzione e potenziamento di laboratori (Descrittori di Dublino 3-5); potenziamento dell'internazionalizzazione.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Sono state istituite attività laboratoriali rivolte ad affiancare l'apprendimento disciplinare con l'acquisizione di competenze linguistiche, logico-argomentative (scritte e orali) e di lavoro di gruppo. La buona internazionalizzazione del CdS e l'importante crescita degli indicatori nel 2017 forniscono un riscontro positivo agli interventi effettuati.

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Punti di forza:

1: Miglioramento regolarità delle carriere.

Secondo gli ultimi dati disponibili dell'Anagrafe Nazionale Studenti e aggiornati al 2017, la percentuale d'iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s (iC01) si attesta al 49,3% (48,3% nel 2016), un valore migliore delle Medie di riferimento che segna un deciso progresso rispetto agli anni precedenti.

2: Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (ic10) si attesta nel 2016 al 17,4%, (10,5 nel 2015).

Nel 2017 il valore è ancora in aumento arrivando al 17,7‰. Si registra così un forte incremento tra il 2014 e il 2017, con un tasso che passa dall'1,4‰ al 17,7‰, un dato, quest'ultimo, superiore alla media di area geografica e uguale alla media nazionale per gli atenei non telematici (13,2‰ e 17,7‰).

L'indicatore iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) passa dal 43,5‰ del 2014 al 156,3‰ nel 2017 segnando un nettissimo progresso.

3: Situazione lavorativa

La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) passa dal 31,4% del 2016 al 33,3% del 2017 ed è superiore alle medie di riferimento.

Problemi da risolvere/Aree da migliorare

1. Regolarità delle carriere e abbandoni.

Il numero degli avvisi di carriera (iC00a) al I anno e il numero degli iscritti (iCOOb), sono in netto in calo nel triennio nel 2017, e non in media rispetto ai valori di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) è in leggero aumento e passa dall'11,3% del 2016 all'11,4% del 2017: un valore non allineato alle medie molto superiori, di area geografica (dal 25,3% al 28,9%), e nazionale (dal 26,1% al 28,7%).

I dati sulla regolarità delle carriere del 2017 continuano a presentare evidenti punti critici, anche se in alcuni casi sembra evidenziarsi un miglioramento rispetto agli anni immediatamente precedenti (2015-2016). L'andamento potrebbe indicare un primo riscontro favorevole agli interventi messi in opera dopo il RRC 2016. Si segnalano in particolare i seguenti indicatori:

iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso: il dato 2017 si attesta al 47,8%, in flessione rispetto agli anni precedenti (56,1% nel 2014), anche se in linea con le medie di riferimento che manifestano un analogo andamento.

iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: il dato del 2017 si attesta al 48,8%, inferiore alle medie di riferimento che superano il 50%, ma in netto progresso rispetto al 2016 (44,1%).

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: il dato nel 2017 è del 37,9%, inferiore alle medie di riferimento (43,5%; 45,8%), ma in netto progresso rispetto al 2016 (30,0%).

La Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) passa dal 77,8% del 2014 all'84,2% del 2015 per poi avere una flessione e scendere al 75,7% e infine risalire al 77,3% nel 2017: un dato inferiore ai valori di riferimento ma che, ancora una volta, sembra evidenziare un progresso successivo agli interventi messi in opera dopo il RRC 2016.

La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) resta un grave punto critico: nel 2017 si attesta 47,5%, un valore molto superiore alle medie di riferimento (34,4%; 34,4%), anche se più contenuto rispetto al biennio 2014-2015.

Documentazione

- 1) Rapporto di Riesame Ciclico 2016
- 2) Indicatori forniti dall'ANVUR a.a. 2016/17, 2017-18, 2018-19
- 3) Schede di monitoraggio 2016 e 2017 (SMA)
- 4) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2018

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1	5/n.1/RRC-2019: Potenziamento dell'orientamento in entrata. Cfr. R3.B/n.1/RRC-2019.
Obiettivo n. 2	5/n.2/RRC-2019: Potenziamento dell'orientamento in itinere
Problema da risolvere / Area da migliorare	Malgrado i numerosi interventi già messi in opera, gli indicatori del CdS su abbandoni e regolarità delle carriere continuano a presentare elementi critici (si veda sopra, sez. 5-b). È dunque necessario prevedere ulteriori e più incisive azioni.
Azioni da intraprendere	Incrementare le attività già intraprese per l'orientamento in itinere: tutoraggio mirato, istituzione di laboratori, miglioramento della struttura informativa. Oltre ad avvalersi degli strumenti già disponibili (questionari di valutazione insegnamenti, indicatori Anagrafe Nazionale Studenti e AlmaLaurea), il CdS deve urgentemente dotarsi di propri strumenti per istituire e mantenere canali di comunicazione mirati, costanti ed efficaci con gli iscritti e i laureati: gruppi Facebook e Instagram, questionari da somministrare via mail agli iscritti. Tali questionari permetteranno di individuare tempestivamente gli eventuali punti critici del CdS sulla didattica (ad esempio le motivazioni degli abbandoni a N+1 anni), i servizi offerti, le modalità di verifica, ecc. consentendo un intervento realmente efficace. Monitoraggio delle carriere attraverso i dati disponibili sulla piattaforma GOMP al fine di individuare i principali elementi problematici nei percorsi di studio.
Indicatore di riferimento	iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio iC16BIS; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno iC21; Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno iC24; Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni indicatori forniti dai questionari somministrati.
Responsabilità	Coordinatore CdS e commissione didattica; Segreteria Didattica.
Risorse necessarie	Per la realizzazione dei progetti di orientamento e tutorato, il corso di studi aderisce al POT, piano di Orientamento e tutorato 2017-2018- LabOr, il laboratorio dei saperi umanistici (DM 1047/2017, Artt. 5 e 6): la rete di orientamento, tutorato e opportunità tra università, scuola e aziende promosso dal MIUR per l'orientamento agli studi filosofici, e potenziamento delle conoscenze e competenze disciplinari.
Tempi di esecuzione e scadenze	L'a.a. 2019/2020 sarà principalmente dedicato al monitoraggio della situazione e all'acquisizione delle informazioni. Entro la fine del 2021/2022 ci si propone di allineare i principali valori sulla regolarità delle carriere alla media Atenei di uguale area geografica: iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno sopra l'80% iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni sotto il 38%
Obiettivo n. 3	5/n.3/RRC-2019 Potenziamento di tirocini e stage

Problema da risolvere Area da migliorare	Lo strumento dei tirocini va migliorato sia riguardo all'incremento dell'attività svolta sia riguardo alla qualità del tirocinio che deve essere mirato e fornire le competenze richieste all'inserimento nel mondo del lavoro secondo i profili occupazionali indicati nella scheda SUA. La situazione attuale non appare del tutto conforme a questo risultato. I rapporti con gli interlocutori esterni e con le parti sociali devono essere incrementati (R3.A/n.1/RRC-2019); dai dati AlmaLaurea e dagli indicatori Anagrafe Nazionali Studenti emerge che i laureati fanno un uso modesto nel contesto lavorativo delle competenze acquisite durante il percorso di studio.
%Azioni intraprendere	<p>1: Intensificare i rapporti con gli interlocutori esterni</p> <p>2: Redigere un elenco ragionato e approvato dal CdS degli enti in convenzione presso cui indirizzare i tirocini in modo mirato e secondo i profili formativi indicati nella Scheda SUA</p> <p>3: Organizzare iniziative di incontro, presentazione e spiegazione agli studenti dello strumento dei tirocini coinvolgendo interlocutori esterni, iscritti ed ex iscritti che si sono avvalsi con successo di questo strumento.</p>
Indicatore riferimento	<p>Indicatori AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati;</p> <p>Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti: iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.;</p> <p>iC6BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita;</p> <p>C6TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto</p> <p>Monitoraggio interno al CdS sullo svolgimento dei tirocini.</p>
Responsabilità	Coordinatore CdS; Ufficio Tirocini e Stage; Commissione didattica (coordinatore CdS; responsabile tirocini), Segreteria Didattica.
Risorse necessarie	Spazio sui siti web di dipartimento e di ateneo, materiale informativo cartaceo e online, momenti di interazione fra gli studenti e docenti e personale del CdS (per esempio, sotto forma di giornate di presentazione dei tirocini disponibili e/o dei bandi attivi). Questionario online di valutazione e monitoraggio carriere e servizi CdS.
Tempi di esecuzione e scadenze	Dal 2019/2020 organizzare almeno un incontro annuale di presentazione dello strumento dei tirocini coinvolgendo interlocutori esterni, studenti ed ex studenti. Redigere un elenco Redigere un elenco ragionato e approvato dal CdS degli enti in convenzione presso cui indirizzare i tirocini in modo mirato e secondo i profili formativi indicati nella Scheda SUA (da incrementare nel corso degli anni). Aumentare il numero di stage e tirocini svolti del 10% rispetto al 2018/2019 entro l'a.a. 2021/2022.