

Rapporto di Riesame Ciclico

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Filosofiche
Classe: LM-78 Scienze Filosofiche
Sede: Via Ostiense 234, Roma
Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo
Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue
Primo anno accademico di attivazione: Attivo dall'A.A. 2008/2009

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Riccardo Chiaradonna (Responsabile del CdS e Referente AQ del Dipartimento) –
Responsabile del Riesame

Sig.ra Veronica Pavoni (Rappresentante gli studenti)

Sig. Francesco Pellas (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof. Matteo Morganti (Docente del CdS e componente della Commissione Didattica)

Dr.ssa Filomena Mancuso (Tecnico Amministrativo)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Carla Guetti (MIUR); Prof. Teodosio Orlando (Liceo Classico Statale "Dante Alighieri"); Dott.ssa Susanna Marietti (coordinatrice o.n.g. Antigone); Dott. Riccardo Staglianò (giornalista, Gruppo L'Espresso, esperto del mondo del lavoro).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

01/12/2016: Dopo aver completato le consultazioni e dopo che il coordinatore del CdS ha istruito il materiale, il gruppo di lavoro ha letto, integrato e corretto la bozza del rapporto.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **06.12.2016**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Razionalizzazione, ampliamento e ottimizzazione dell'offerta formativa tramite la revisione regolamentare (Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2016)

Fonti dei dati

Sito CdS:

<http://host.uniroma3.it/cds/filosofia/>

Guida dello Studente CdS:

<http://host.uniroma3.it/cds/filosofia/guidastudente.html>

Sito Dipartimento FILCOSPE:

<http://www.filcospe.it>

I documenti relativi al Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS del Dipartimento si trovano alla URL

http://umanistici.lms.uniroma3.it/rm3lfl/ava_filcospe

Nel dettaglio:

Relazione della Commissione Paritetica 2016:

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/doc%20A NVUR/Rel Annuale CPDS AA1516 D 151116.pdf>

Scheda SUA CdS:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/LM-78.pdf

Verbali interlocuzioni con i portatori d'interesse:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/CDidattica Filosofia L5 LM78 .pdf

Benchmarking:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/Benchmarking FilosofiaL5 LM78.pdf

Coinvolgimento degli studenti:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/ConsStudenti LTLM Filosofia.pdf

Documenti di lavoro AVA:

<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>

Banche dati:

www.university.it

[https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/listacorsi.php?ateneo\[\]=1329608770](https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/listacorsi.php?ateneo[]=1329608770)

II - Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio AA 2016/2017

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 1-a non dovrà essere compilato

1-b1 ANALISI DELLA SITUAZIONE - MOTIVAZIONI DI ATTIVAZIONE

Questo campo deve essere compilato solo nel caso che si stia proponendo l'attivazione di un nuovo CdS. Qualora la scheda si riferisca ad un CdS precedentemente attivato, questo campo non deve essere compilato.

1-b2 ANALISI DELLA SITUAZIONE – CONSULTAZIONI

In sede di attivazione del CdS e durante il Riesame ciclico si sono consultati enti e organizzazioni ampiamente rappresentativi della domanda di formazione per i laureati nella classe LM-78 (SUA Quadri A1a; A1b). Sono stati interpellati i principali interlocutori istituzionali, insieme a rappresentanti di biblioteche, testate giornalistiche, istituti di ricerca. Per verificare l'efficacia del progetto iniziale del CdS, durante il riesame ciclico sono stati coinvolti rappresentanti del MIUR, degli Istituti di Istruzione Secondaria, di ONG, del mondo dell'informazione e del giornalismo (Gruppo L'Espresso). Per i dettagli, cfr. la scheda di supporto e i verbali delle consultazioni con i portatori d'interesse disponibili online. In tal modo si sono coperti i principali ambiti della domanda di formazione: l'insegnamento, il mondo dei servizi e delle organizzazioni, l'editoria e l'informazione. Particolarmente importante è stata l'interlocuzione con i rappresentanti del MIUR e degli Istituti di Istruzione Superiore, che ha consentito un confronto sulle più recenti linee guida riguardanti l'insegnamento della filosofia.

A fronte di un notevole impegno in sede di consultazione e progettazione del CdS, non è stato sempre mantenuto un adeguato e costante canale di comunicazione tra il CdS e la domanda di formazione. Non risultano consultati repertori e banche dati nella definizione dei profili professionali. Anche l'uso delle piattaforma Job Soul per i tirocini non è stato del tutto adeguato. Le consultazioni effettuate in occasione del riesame ciclico sono state un'opportunità per riprendere la comunicazione con enti, istituzioni e organizzazioni non governative.

Un elemento critico, che non riguarda non soltanto il CdS di Roma Tre, è costituito dall'assenza di dati attendibili e aggiornati sugli esiti occupazionali dei laureati nei corsi della classe LM-78. Non è possibile stabilire quanti di loro proseguono la carriera nella ricerca nei corsi di dottorato in Italia e all'estero; quanti accedono all'insegnamento; quanti intraprendono carriere lavorative in aziende, nell'informazione, in o.n.g., ecc. Malgrado le oggettive difficoltà che questo comporta, è importante monitorare nel dettaglio gli esiti occupazionali dei laureati nel CdS, in modo da definire meglio il quadro delle competenze richieste dalla domanda di formazione.

Le organizzazioni consultate in sede di riesame ciclico hanno fornito informazioni utili sulle funzioni e le competenze attese nei laureati. È emerso come la formazione ottenuta nel CdS sia una risorsa importante nel mondo attuale del lavoro. Il punto di forza è dato dall'acquisizione non soltanto di competenze specifiche, ma anche di una solida formazione culturale interdisciplinare di alto livello, che permette di operare con successo anche in ambiti diversi da quelli coperti dall'offerta formativa del CdS.

L'ottima internazionalizzazione del CdS attraverso il Programma Erasmus e altri accordi è stata giudicata un importante punto di forza. Tuttavia, le consultazioni con i portatori d'interesse e gli

incontri con gli studenti hanno anche fatto emergere la necessità che i laureati acquisiscano competenze precise non sempre garantite dall'attuale offerta formativa: capacità di coordinamento in lavoro di team, tecnologie per la didattica della filosofia, elaborazione d'informazioni complesse anche mediante strumenti informatici.

Nella SUA del CdS scelto come Benchmarking (ossia il CdS in Filosofia dell'Università degli Studi Tor Vergata), il quadro delle consultazioni appare limitato (Consulta Filosofica Italiana con sede presso l'Università di Parma; Fondazione Centro Studi Filosofici di Gallarate). Anche la descrizione delle funzioni e delle competenze associate ai profili lavorativi è migliorabile. Nel raffronto del Quadro A2-a è stata considerata anche la scheda SUA di Roma Sapienza, la cui descrizione delle funzioni e delle competenze associate ai profili lavorativi è ampia e articolata, con un'accurata classificazione e differenziazione.

Dal raffronto al punto 4 emerge che nella SUA CdS l'indicazione delle funzioni e competenze associate alle figure professionali è migliorabile.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Attivazione di canali costanti di comunicazione e interazione tra il CdS e le organizzazioni rappresentative della domanda di formazione.

Azioni da intraprendere:

- a: Svolgimento di consultazioni periodiche con i portatori d'interesse.
- b: Organizzazione e potenziamento dei tirocini attraverso la piattaforma Job Soul.
- c: Accesso a informazioni relative a bandi e finanziamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Riesame Ciclico ha registrato margini di miglioramento nell'organizzazione del CdS in rapporto alla domanda di formazione. L'obiettivo è attivare un canale costante di comunicazione con la domanda di formazione attraverso consultazioni regolari delle parti interessate, il potenziamento dei tirocini, l'accesso a informazioni su bandi e finanziamenti. Per ottenere risultati rilevanti, le azioni richieste richiedono almeno due anni. Scadenza prevista: dicembre 2018. Organi Responsabili: Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Gruppo di Riesame.gm.

Obiettivo n. 2:

Potenziamento dell'offerta formativa in rapporto alla domanda di formazione.

Azioni da intraprendere:

Istituzione di laboratori; corsi in lingua inglese; consolidamento dell'internazionalizzazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È importante ampliare ulteriormente l'offerta di laboratori che consentano agli studenti di acquisire e sviluppare le competenze relative ai descrittori di Dublino 3-5. In particolare: lavoro in team; capacità di coordinamento; analisi critica di informazioni complesse; esposizione e scrittura argomentativa in inglese. La buona internazionalizzazione del CdS va consolidata incrementando gli scambi Erasmus e altri accordi, nonché favorendo l'istituzione di corsi tenuti in inglese riservati al corso di LM. Scadenza prevista: dicembre 2018. Organi Responsabili: Commissione didattica; Commissione Erasmus; Commissione Paritetica; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.

Obiettivo n. 3:

Competenze per l'insegnamento della filosofia.

Azioni da intraprendere:

Laboratori e corsi sulla didattica della filosofia; potenziamento dei tirocini e del progetto alternanza scuola-lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per quanto riguarda le competenze relative all'insegnamento, va incrementata la formazione degli studenti in rapporto alle metodologie didattiche più recenti sull'insegnamento della filosofia e all'uso delle tecnologie per l'insegnamento. A questo scopo, vanno incrementati (a) l'offerta formativa e laboratoriale; (b) l'interazione con le scuole attraverso tirocini mirati all'acquisizione delle metodologie didattiche; (c) progetti di alternanza scuola-lavoro. Due anni appaiono indispensabili per attivare le operazioni richieste e pervenire a qualche significativo risultato. Scadenza prevista: dicembre 2018. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

Obiettivo n. 4:

Redazione scheda SUA.

Azioni da intraprendere:

Ampliamento delle informazioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È necessario ampliare le informazioni presenti nella Scheda SUA, sia aggiornando il campo riguardante le consultazioni svolte durante il Rapporto di Riesame Ciclico, sia specificando meglio le funzioni e competenze associate ai profili professionali. È necessario fare uso di repertori e banche dati come il Repertorio delle Professioni ISFOL (<http://fabbisogni.isfol.it>); la Banca Dati Excelsior di Unioncamere (<http://excelsior.unioncamere.net>); la Guida all'istruzione superiore e alle professioni MIUR (<http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/universita/guida-2010>); la banca dati Almalaurea. L'integrazione della SUA negli aspetti segnalati sarà portata a termine nei tempi e nei modi possibili secondo la normativa vigente. Scadenza: Dicembre 2018. Organi Responsabili: Gruppo di Riesame; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

Obiettivo n. 5:

Monitoraggio carriere in uscita.

Azioni da intraprendere:

Raccolta d'informazioni sulle carriere lavorative dei laureati del CdS (includendo le prosecuzioni nei corsi di dottorato di ricerca).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'obiettivo è tanto importante quanto complesso da realizzare a causa della difficoltà nel mantenere canali di comunicazione con i laureati del CdS. Potrebbe essere utile, a questo proposito, sfruttare anche le potenzialità dei social networks. Per ottenere risultati apprezzabili, è possibile pensare a una scadenza triennale: 2019. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Segreteria Didattica del CdS.

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 2-a non dovrà essere compilato

2-b1 ANALISI DELLA SITUAZIONE – PROFILI

I profili professionali sono individuati principalmente attraverso l'importante serie di consultazioni effettuate al momento dell'istituzione del CdS e nel Riesame Ciclico. Le organizzazioni consultate sono state puntualmente interpellate in merito a funzioni e competenze (punto 1-b2). Inoltre, si è fatto riferimento alla normativa per l'accesso all'insegnamento. Non risultano consultate anche dati e repertori (cfr. punto 1-b2, Obiettivo 4).

Le figure professionali elencate appaiono coerenti con i profili individuati in sede di consultazione e con la normativa vigente.

L'elenco di funzioni e competenze specificate nella SUA CdS richiede comunque maggiore approfondimento, anche alla luce delle consultazioni effettuate durante il Riesame Ciclico. Inoltre, è opportuno differenziare in modo chiaro le competenze in funzione di ciascun singolo profilo professionale.

2-b2 ANALISI DELLA SITUAZIONE – RISULTATI DI APPRENDIMENTO

Le schede descrittive degli insegnamenti sono consultabili attraverso i link del Quadro B3 della SUA e nella Guida dello Studente 2016/2017, disponibile online presso il sito internet del Collegio Didattico. Ciascun docente ha specificato le informazioni richieste. La Guida dello Studente è disponibile agli studenti dal mese di luglio per i corsi relativi all'a.a. successivo.

A fronte di una complessiva buona informazione sui singoli insegnamenti, si segnalano alcune situazioni migliorabili nell'individuazione degli obiettivi formativi, nella spiegazione dei criteri di valutazione, nella definizione dei risultati attesi. Le voci su programmi, organizzazione degli insegnamenti, modalità d'esame sono chiaramente compilate.

Prerequisiti e risultati attesi sono specificati nella SUA in rapporto al CdS. La Scheda SUA CdS di Roma Tor Vergata contiene una descrizione piuttosto sommaria di obiettivi e risultati attesi. Si è inoltre consultata la scheda SUA CdS di Roma Sapienza, che per numero di iscritti, collocazione geografica e posizionamento nazionale può rappresentare il benchmarking del CdS. Dal raffronto emerge l'opportunità di specificare meglio la descrizione dei risultati attesi in rapporto alle singole aree di apprendimento. Anche in questo caso, la Scheda SUA CdS di Roma Tre presenta aspetti migliorabili.

I risultati di apprendimento attesi trovano globalmente riscontro nelle attività formative. Dalle consultazioni con gli studenti, emerge l'esigenza di differenziare l'offerta formativa del CdS magistrale rispetto a quella del CdS triennale. Questa esigenza è coerente con le indicazioni delle parti interessate e deve condurre a una generale ridefinizione degli obiettivi formativi relativi a conoscenze e competenze.

Alcune tra le indicazioni presenti nella SUA nel quadro A4 appaiono ormai superate (ad esempio la schedatura di testi). Tra gli obiettivi e le competenze da integrare nell'offerta formativa specifica per il CdS magistrale, anche in base ai profili professionali individuati, ci sono: capacità di

partecipare attivamente a corsi e conferenze in inglese; redazione di testi argomentativi in inglese; uso di tecnologie relative all'insegnamento e all'apprendimento della filosofia; coordinamento di lavori di gruppo; elaborazione e analisi critica di informazioni complesse in contesti interdisciplinari. Il raggiungimento di simili obiettivi allineerebbe il CdS alle buone pratiche a livello internazionale. L'esigenza di differenziare l'offerta formativa del CdS magistrale raccomanda di prevedere lo svolgimento di alcuni insegnamenti in inglese nonché la redazione e la presentazione, sempre in inglese, di relazioni (papers) da parte degli studenti. Questo requisito, che deve riguardare solo alcuni insegnamenti e non la totalità dell'offerta formativa, appare indispensabile anche in vista del consolidamento dell'internazionalizzazione (punto 3-b obiettivo 5). Dalle consultazioni è emersa l'opportunità di prevedere l'articolazione del CdS magistrale in curricula o almeno in percorsi che consentano approfondimenti selettivi e specializzazione in singole aree, in costante rapporto con le acquisizioni della ricerca internazionale.

Il Responsabile CdS accerta la coerenza tra le schede degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento indicati nella SUA. La supervisione si svolge in modo collegiale da parte della Commissione didattica in tempo per la pubblicazione online della Guida dello Studente a luglio. Le modalità d'esame sono chiaramente indicate. Lo stesso vale per la prova finale (SUA Quadro A5.a e A5.b).

Non sono state segnalate difformità tra le modalità degli esami e quanto indicato nelle schede descrittive degli insegnamenti. Negli anni passati l'accesso ai dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti non è stato soddisfacente e questo ha limitato la possibilità di ottenere informazioni adeguate da parte del Coordinatore. Si segnala a questo proposito la recente delibera del Senato Accademico che dovrebbe migliorare significativamente la situazione: <http://oc.uniroma3.it/intranet/Senato-Acc/Delibere/Delibere-22/Sen19-07.pdf>

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Miglioramento delle schede informative

Azioni da intraprendere:

Ove necessario, è opportuno che i docenti integrino le informazioni fornite nelle singole schede in rapporto a obiettivi formativi, risultati e attesi e criteri di valutazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La redazione della Guida dello Studente 2017-2018 sarà l'occasione per introdurre il miglioramento richiesto. Scadenza prevista: giugno 2017. Organi Responsabili: Commissione didattica; Segreteria didattica del CdS

Obiettivo n. 2:

Differenziare l'offerta formativa del CdS magistrale rispetto al CdS triennale.

Azioni da intraprendere:

Le indicazioni presenti nella SUA su obiettivi e risultati attesi, seguite nella struttura degli insegnamenti impartiti, vanno aggiornate cercando di allineare il CdS magistrale alle buone pratiche internazionali riguardanti i corsi universitari di secondo livello.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I principali mezzi per aggiornare l'offerta formativa del CdS magistrale e differenziarla da quella del CdS triennale sono: svolgimento di corsi in alcuni corsi in lingua inglese; lavori di gruppo e preparazione di testi (papers) anche in inglese da parte degli studenti; formazione nelle tecnologie relative all'insegnamento e all'apprendimento della filosofia; organizzazione di curricula o percorsi di studio (cfr. Obiettivo n. 3). Aggiornare e in parte ridefinire l'offerta di formazione in base a

queste indicazioni richiede un tempo lungo con un costante monitoraggio in corso d'opera. Scadenza prevista: dicembre 2019. Organi Responsabili: Commissione didattica; Segreteria didattica del CdS; Consiglio di Dipartimento; Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

Obiettivo n. 3:

Ampliamento dell'offerta formativa in rapporto a curricula o percorsi di studio

Azioni da intraprendere:

Aumentare la disponibilità e la differenziazione di insegnamenti nei SSD affini e integrativi della SUA.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La redazione della Guida dello Studente 2017-2018 sarà una prima occasione per introdurre il miglioramento richiesto ampliando l'offerta formativa a scelta nei vari ambiti disciplinari. Scadenza prevista: giugno 2017. Organi Responsabili: Commissione didattica; Segreteria didattica del CdS

3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 3-a non dovrà essere compilato

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

I processi di gestione del CdS sono definiti attraverso una divisione di compiti tra i componenti della commissione didattica. Da settembre 2016 il Coordinatore Didattico è il Prof. Riccardo Chiaradonna (Responsabile AQ di Dipartimento) e i componenti della commissione sono:

Prof.ssa Mariannina Failla (organizzazione offerta didattica; rapporto con la Commissione Paritetica)

Prof. Dario Gentili (tirocini, coordinamento tutorato; rapporto con gli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore)

Prof.ssa Francesca Iannelli (orario, organizzazione offerta didattica; Gruppo di Riesame)

Prof. Matteo Morganti (Schede SU; Gruppo di Riesame)

La segreteria del CdS è composta da un solo addetto coadiuvato da borsisti del CdS.

Le strutture coinvolte nel sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) sono:

a) Commissione Paritetica Docenti-Studenti: stesura della Relazione Annuale;

b) Gruppo di Riesame: stesura dei Rapporti Annuali di Riesame dei CdS e CdSM;

c) Consiglio di Dipartimento: vengono presentati e analizzati i documenti predisposti dalle strutture indicate al punto a) e b).

I documenti indicati ai punti a) e b), si analizzano e discutono trasversalmente nel Consiglio della Scuola di

Lettere Filosofia Lingue.

Nella gestione del CdS, nei processi relativi all'AQ e nei rapporti col Presidio di Qualità e gli altri organi di Ateneo, il Coordinatore Didattico opera in relazione costante con la Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue, oltre che con gli organi del Dipartimento (Direzione, Consiglio, Giunta).

Nell'insieme, la gestione appare efficace. Come già segnalato, negli anni passati l'accesso ai dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti non è stato soddisfacente e questo ha limitato la possibilità di ottenere informazioni adeguate da parte del Coordinatore. Si segnala a questo proposito la recente delibera del Senato Accademico che dovrebbe migliorare significativamente la situazione: <http://oc.uniroma3.it/intranet/Senato-Acc/Delibere/Delibere-22/Sen19-07.pdf>

Il sito internet del CdS e quello del Dipartimento sono funzionali e ben leggibili. Forniscono in modo appropriato le informazioni e il materiale richiesti. In generale, la comunicazione delle informazioni è tempestiva e si segnala un notevole miglioramento avvenuto negli ultimi anni in virtù delle risorse informatiche (sito del CdS e del Dipartimento, Guida dello Studente online).

La commissione Erasmus del CdS è composta dal Prof. Riccardo Chiaradonna (coordinatore) e dal Prof. Matteo Morganti. Inoltre, è attivo un curriculum binazionale in logica tra il CdS e l'université Aix-Marseille (coordinatore per Roma Tre: Prof. Lorenzo Tortora De Falco): <http://logica.uniroma3.it/~tortora/CurriculumBinazLogica.html>

I buoni su attrattività e internazionalizzazione segnalati dagli indicatori ANVUR (coorte 2012/13) permettono di individuare in questo aspetto un punto di forza del CdS.

I Rapporti di Riesame Annuale e le relazioni della Commissione Paritetica effettuati negli anni 2012/13; 2013/14; 2014/15 hanno registrato i punti di forza del CdS, in particolare attrattività e internazionalizzazione, insieme ad alcuni punti problematici che riguardano la regolarità delle carriere, la presenza di laboratori, l'organizzazione di stage e tirocini. L'andamento degli indicatori ANVUR relativi alle coorti 2012/2013 e 2013/2014 conferma le valutazioni espresse. I dati su attrattività e internazionalizzazione sono sostanzialmente in linea con i CdS della stessa classe e, in alcuni casi, risultano migliori della media. Da segnalare la percentuale di iscritti a LM con titolo di primo livello di altro ateneo (21,4 nella coorte 2012/13 secondo i dati ANVUR; 28,4 nel 2013 e 38,6 nel 2014 secondo i dati di Ateneo).

A fronte di questi aspetti positivi, permangono elementi critici riguardo ad abbandoni e regolarità delle carriere. Secondo i dati ANVUR relativi al primo anno e al passaggio al secondo, per la coorte 2012/2013 il CdS si colloca al di sotto della media negli indicatori occupando il rank di 37 su 42 a livello nazionale rispetto ai CdS della stessa classe e di 10 su 13 nell'area geografica di appartenenza. Anche gli indicatori sull'esito dopo N+1 anni dall'immatricolazione (N= durata del corso) confermano la medesima posizione (35 su 37; 5 su 10). Per quanto riguarda gli anni successivi, i dati di Ateneo (per alcuni punti difformi dai dati ANVUR) segnalano una riduzione degli abbandoni nel 2014 (11,9; alla luce dei confronti effettuati, il dato andrà però confermato in base ai dati ufficiali ANVUR). Pur se nettamente migliori rispetto a quelli del CdS triennale, simili parametri collocano il CdS al di sotto del benchmarking nazionale. Anche l'organizzazione dei tirocini offre ampi margini di miglioramento, come emerge dalla relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti del 15 novembre 2016. In conformità a quanto indicato nei Rapporti di Riesame, è invece nettamente migliorato negli ultimi anni l'accesso a servizi e informazioni via internet, grazie ai siti web del CdS e del Dipartimento FILCOSPE.

Le risorse disponibili presentano alcuni punti critici, particolarmente riguardo alle aule, il cui numero è esiguo. Ciò può determinare problemi nell'organizzazione dell'offerta didattica. Nelle consultazioni, gli studenti hanno inoltre segnalato l'opportunità di estendere l'orario di apertura della biblioteca e di ottenere spazi autogestiti all'interno della Scuola. Si segnalano questi punti critici che, tuttavia, non competono al CdS quanto alla loro realizzazione.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Favorire la regolarità delle carriere; stabilizzare la percentuale degli abbandoni sotto il 20%.

Azioni da intraprendere:

Migliorare l'organizzazione dell'offerta didattica; intensificare il coinvolgimento degli studenti nelle attività didattiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Al fine di regolarizzare le carriere e ridurre stabilmente gli abbandoni, è opportuno introdurre un'organizzazione dell'offerta formativa che favorisca il coinvolgimento degli studenti e l'elaborazione da parte loro di percorsi di studio differenziati secondo aree di interesse. Oltre al potenziamento del tutorato già esistente, sono rilevanti a tal proposito le indicazioni degli obiettivi 2-3 al punto 2-c. Scadenza: dicembre 2019 (con monitoraggio intermedio). Organi responsabili: Commissione Didattica; Consiglio di Dipartimento, Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

Obiettivo n. 2:

Potenziamento del tirocinio

Azioni da intraprendere:

Stipula di convenzioni con enti e istituzioni; uso sistematico della piattaforma job soul.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È importante che gli studenti siano guidati e seguiti nella scelta e nello svolgimento del tirocinio, in funzione del loro prossimo inserimento nel mondo del lavoro. È quindi opportuno intensificare i rapporti con enti e organizzazioni coinvolti nei tirocini stilando un vero e proprio “albo” in consultazione presso la segreteria del CdS. Ciò vale, in particolare, per scuole secondarie superiori, o.n.g., testate giornalistiche, istituzioni culturali. Scadenza fissata: 2018. Organi Responsabili: Commissione didattica (responsabile tirocini).

Obiettivo n. 3:

Gestione condivisa del CdS.

Azioni da intraprendere:

Incontri e riunioni periodiche dei docenti del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Alle regolari riunioni della Commissione Didattica, è opportuno affiancare incontri periodici (almeno uno l’anno) dei docenti del CdS in cui si discutano e affrontino le questioni relative alla didattica (metodi; obiettivi; valutazione) e i parametri del CdS siano monitorati dai suoi componenti. Scadenza: dicembre 2017. Organo competente: Commissione didattica; Collegio didattico.

Obiettivo n. 4:

Coinvolgimento degli studenti nella gestione del CdS.

Azioni da intraprendere:

Incontri e riunioni periodici tra la Commissione didattica e gli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I buoni risultati e le proficue indicazioni ottenuti negli incontri effettuati durante il Riesame suggeriscono di effettuare regolarmente (almeno una volta l’anno) incontri tra il Coordinatore e gli studenti del CdS. In aggiunta ai questionari di rilevazione sull’opinione degli studenti, simili incontri costituirebbero un efficace canale di comunicazione per raccogliere opinioni e suggerimenti. Scadenza: dicembre 2017. Organo competente: Commissione didattica.

Obiettivo n. 5:

Consolidamento dell’internazionalizzazione del CdS.

Azioni da intraprendere:

Stipula di accordi di scambio e di curricula bi-nazionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I buoni relativi ad attrattività e internazionalizzazione consigliano un consolidamento attraverso l’ulteriore stipula di scambi e, ove possibile, di veri e propri curricula bi-nazionali che aumenterebbero considerevolmente l’attrattività del CdS. Scadenza: dicembre 2019. Organo competente: Commissione didattica; Commissione Erasmus; Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.

Obiettivo n. 6:

Aumento delle risorse e degli spazi disponibili.

Azioni da intraprendere:

Interlocuzione con la Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue al fine di raggiungere l’obiettivo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È reale l’esigenza di aumentare gli spazi a disposizione del CdS, sia per quanto riguarda le aule, sia per quanto riguarda gli spazi riservati agli studenti. Si auspica che l’interazione con la Scuola e il Dipartimento possa portare al conseguimento almeno parziale dell’obiettivo. Scadenza: dicembre 2018. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.

