

Rapporto di Riesame Ciclico

Denominazione del Corso di Studio: Filosofia
Classe: L-5 Filosofia
Sede: Via Ostiense 234, Roma
Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo
Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue
Primo anno accademico di attivazione: Attivo dall'A.A. 2008/2009

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Riccardo Chiaradonna (Responsabile del CdS e Referente AQ del Dipartimento) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Veronica Pavoni (Rappresentante gli studenti)

Sig. Francesco Pellas (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof. Matteo Morganti (Docente del CdS e componente della Commissione Didattica)

Dr.ssa Filomena Mancuso (Tecnico Amministrativo)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Carla Guetti (MIUR); Prof. Teodosio Orlando (Liceo Classico Statale "Dante Alighieri"); Dott.ssa Susanna Marietti (coordinatrice o.n.g. Antigone); Dott. Riccardo Staglianò (giornalista, Gruppo L'Espresso, esperto del mondo del lavoro).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

01/12/2016: Dopo aver completato le consultazioni e dopo che il coordinatore del CdS ha istruito il materiale, il gruppo di lavoro ha letto, integrato e corretto la bozza del rapporto.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **06.12.2016**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Razionalizzazione, ampliamento e ottimizzazione dell'offerta formativa tramite la revisione ordinamentale/regolamentare (Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2016)

Fonti dei dati

Sito CdS:

<http://host.uniroma3.it/cds/filosofia/>

Guida dello Studente CdS:

<http://host.uniroma3.it/cds/filosofia/guidastudente.html>

Sito Dipartimento FILCOSPE:

<http://www.filcospe.it>

I documenti relativi al Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS del Dipartimento si trovano alla URL

http://umanistici.lms.uniroma3.it/rm3lfl/ava_filcospe

Nel dettaglio:

Relazione della Commissione Paritetica 2016:

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/doc%20A NVUR/Rel Annuale CPDS AA1516 D 151116.pdf>

Scheda SUA CdS:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/L-5.pdf

Verbali interlocuzioni con i portatori d'interesse:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/CDidattica_Filosofia_L5_LM78 .pdf

Benchmarking:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/Benchmarking_FilosofiaL5_LM78.pdf

Coinvolgimento degli studenti:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/48702141/Sito%20di%20Facoltà/SCUOLA%20LFL/Dip_Filosofia%20Comunicazione%20e%20Spettacolo/AVA/ConsStudenti LTLM_Filosofia.pdf

Documenti di lavoro AVA:

<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>

Banche dati:

www.universitaly.it

[https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/listacorsi.php?ateneo\[\]=1329608770](https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/listacorsi.php?ateneo[]=1329608770)

II - Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio AA 2016/2017

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 1-a non dovrà essere compilato

1-b1 ANALISI DELLA SITUAZIONE - MOTIVAZIONI DI ATTIVAZIONE

Questo campo deve essere compilato solo nel caso che si stia proponendo l'attivazione di un nuovo CdS. Qualora la scheda si riferisca ad un CdS precedentemente attivato, questo campo non deve essere compilato.

1-b2 ANALISI DELLA SITUAZIONE – CONSULTAZIONI

In sede di attivazione del CdS e durante il Riesame ciclico si sono consultati enti e organizzazioni ampiamente rappresentativi della domanda di formazione per i laureati in filosofia (SUA Quadri A1a; A1b). Sono stati interpellati i principali interlocutori istituzionali, insieme a rappresentanti di biblioteche, testate giornalistiche, istituti di ricerca. Per verificare l'efficacia del progetto iniziale del CdS, durante il riesame ciclico sono stati coinvolti rappresentanti del MIUR, degli Istituti di Istruzione Secondaria, di ONG, del mondo dell'informazione e del giornalismo (Gruppo L'Espresso). Per i dettagli, cfr. la scheda di supporto e i verbali delle consultazioni con i portatori d'interesse disponibili online. In tal modo si sono coperti i principali ambiti della domanda di formazione: l'insegnamento, il mondo dei servizi e delle organizzazioni, l'editoria e l'informazione.

A fronte di un notevole impegno in sede di consultazione e progettazione del CdS, non è stato sempre mantenuto un adeguato e costante canale di comunicazione tra il CdS e la domanda di formazione. Non risultano consultati repertori e banche dati nella definizione dei profili professionali. Anche l'uso della piattaforma Job Soul per i tirocini non è stato del tutto adeguato. Le consultazioni effettuate in occasione del riesame ciclico sono state un'opportunità per riprendere la di comunicazione con aziende, enti, istituzioni e organizzazioni non governative.

Le organizzazioni consultate in sede di riesame ciclico hanno fornito informazioni utili sulle competenze attese nei laureati. È emerso come la formazione culturale ottenuta nel CdS sia una risorsa importante nel mondo attuale del lavoro. Anche la buona internazionalizzazione del CdS attraverso il Programma Erasmus è stata giudicata un punto di forza. D'altra parte, le consultazioni con i portatori d'interesse e gli incontri con gli studenti hanno fatto emergere la necessità che i laureati acquisiscano competenze precise non sempre garantite dall'attuale offerta formativa: scrittura argomentativa, capacità di lavorare in team, tecnologie per la didattica della filosofia, elaborazione delle informazioni anche mediante strumenti informatici, uso della lingua inglese.

Nella SUA del CdS scelto come Benchmarking (ossia il CdS in Filosofia dell'Università degli Studi Tor Vergata), il quadro delle consultazioni appare limitato (Consulta Filosofica Italiana con sede presso l'Università di Parma; Fondazione Centro Studi Filosofici di Gallarate). Anche la descrizione delle funzioni e delle competenze associate ai profili lavorativi è migliorabile. Nel raffronto del Quadro A2-a sono state anche considerate le schede SUA di Roma Sapienza e Università degli studi di Milano. In entrambi i casi, la descrizione delle funzioni e delle competenze associate ai profili lavorativi è ampia e molto ben articolata, con un'accurata classificazione e differenziazione.

Dal raffronto al punto 4 emerge che nella SUA CdS l'indicazione delle funzioni e competenze associate alle figure professionali è migliorabile.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1:**

Attivazione di canali costanti di comunicazione e interazione tra il CdS e le organizzazioni rappresentative della domanda di formazione.

Azioni da intraprendere:

a: Svolgimento di consultazioni periodiche con i portatori d'interesse.

b: Organizzazione e potenziamento dei tirocini attraverso la piattaforma Job Soul.

c: Accesso a informazioni relative a bandi e finanziamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Riesame Ciclico ha registrato margini di miglioramento nell'organizzazione del CdS in rapporto alla domanda di formazione. L'obiettivo è attivare un canale costante di comunicazione con la domanda di formazione attraverso consultazioni regolari delle parti interessate, il potenziamento dei tirocini, l'accesso a informazioni su bandi e finanziamenti. Per ottenere risultati rilevanti, le azioni richieste richiedono almeno due anni. Scadenza prevista: dicembre 2018. Organi Responsabili: Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Gruppo di Riesame.

Obiettivo n. 2:

Potenziamento dell'offerta formativa in rapporto alla domanda di formazione.

Azioni da intraprendere:

Istituzione di laboratori; potenziamento dell'internazionalizzazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È importante ampliare l'offerta di laboratori che consentano agli studenti di acquisire e sviluppare le competenze relative ai descrittori di Dublino 3-5. In particolare: laboratori di lettura critica di testi, scrittura argomentativa, lavori di gruppo, laboratori interdisciplinari. La buona internazionalizzazione del CdS va consolidata incrementando gli scambi Erasmus. Ogni azione inerente al potenziamento dell'internazionalizzazione va incoraggiata e valutata positivamente. Scadenza prevista: dicembre 2018. Organi Responsabili: Commissione didattica; Commissione Erasmus; Commissione Paritetica; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.

Obiettivo n. 3:

Redazione scheda SUA.

Azioni da intraprendere:

Ampliamento delle informazioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È necessario ampliare le informazioni presenti nella Scheda SUA, sia aggiornando il campo riguardante le consultazioni svolte durante il Rapporto di Riesame Ciclico, sia specificando meglio le funzioni e competenze associate ai profili professionali. È necessario fare uso di repertori e banche dati come il Repertorio delle Professioni ISFOL (<http://fabbisogni.isfol.it>); la Banca Dati Excelsior di Unioncamere (<http://excelsior.unioncamere.net>); la Guida all'istruzione superiore e alle professioni MIUR (<http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/universita/guida-2010>); la banca dati AlmaLaurea. La revisione ordinamentale in programma permetterà di soddisfare questi requisiti. Scadenza prevista: giugno 2016. Organi Responsabili: Gruppo di Riesame; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 2-a non dovrà essere compilato

2-b1 ANALISI DELLA SITUAZIONE – PROFILI

I profili professionali sono individuati principalmente attraverso l'importante serie di consultazioni effettuate al momento dell'istituzione del CdS e nel Riesame Ciclico. Le organizzazioni consultate sono state puntualmente interpellate in merito a funzioni e competenze (punto 1-b2). Inoltre, si è fatto riferimento a regolamenti ministeriali e normativa di ateneo per l'accesso corsi di laurea magistrale e master. Non risultano consultate banche dati e repertori (cfr. punto 1-b2, Obiettivo 3).

Le figure professionali elencate appaiono coerenti con i profili individuati in sede di consultazione e con la normativa vigente.

L'elenco di funzioni e competenze specificate nella SUA CdS richiede comunque maggiore approfondimento, anche alla luce delle consultazioni effettuate durante il Riesame Ciclico. Inoltre, è opportuno differenziare in modo chiaro le competenze in funzione di ciascun singolo profilo professionale.

2-b2 ANALISI DELLA SITUAZIONE – RISULTATI DI APPRENDIMENTO

Le schede descrittive degli insegnamenti sono consultabili attraverso i link del Quadro B3 della SUA e nella Guida dello Studente 2016/2017, disponibile online presso il sito internet del Collegio Didattico. Ciascun docente ha specificato le informazioni richieste. La Guida dello Studente è disponibile agli studenti dal mese di luglio per i corsi relativi all'a.a. successivo.

A fronte di una complessiva buona informazione sui singoli insegnamenti, si segnalano alcune situazioni migliorabili nell'individuazione degli obiettivi formativi, nella spiegazione dei criteri di valutazione, nella definizione dei risultati attesi. Le voci su programmi, organizzazione degli insegnamenti, modalità d'esame sono chiaramente compilate.

Prerequisiti e risultati attesi sono specificati nella SUA in rapporto al CdS. La Scheda SUA CdS di Roma Tor Vergata contiene una descrizione piuttosto sommaria di obiettivi e risultati attesi. Si è inoltre consultata la scheda SUA CdS di Roma Sapienza, che per numero di iscritti, collocazione geografica e posizionamento nazionale può rappresentare il benchmarking del CdS. Dal raffronto emerge l'opportunità di specificare meglio la descrizione dei risultati attesi in rapporto alle singole aree di apprendimento. Anche in questo caso, la Scheda SUA CdS di Roma Tre presenta aspetti migliorabili.

I risultati di apprendimento attesi trovano globalmente riscontro nelle attività formative. Si segnala però che per ottenere una migliore distribuzione delle attività relative ai Descrittori di Dublino 1 e 2 (Quadro SUA A4.b.2) è opportuno differenziare, anche nello stesso SSD, tra insegnamenti di base o caratterizzanti – di tipo istituzionale – e insegnamenti affini e integrativi, che diano maggior spazio ad approfondimenti su testi e concetti, nonché a esercitazioni o lavori di gruppo. Ciò è emerso anche dalle consultazioni con gli studenti svolte durante il Riesame. È opportuno incrementare l'offerta di attività laboratoriali, in conformità a quanto indicato nel quadro A4.b.2 della SUA e a quanto emerso negli incontri con gli studenti.

Il Responsabile CdS accerta la coerenza tra le schede degli insegnamenti e la descrizione dei

risultati di apprendimento indicati nella SUA. La supervisione si svolge in modo collegiale da parte della Commissione didattica in tempo per la pubblicazione online della Guida dello Studente a luglio.

Le modalità d'esame sono chiaramente indicate. Lo stesso vale per la prova finale (SUA Quadro A5.a e A5.b). Dalle consultazioni effettuate con gli studenti, emerge l'opportunità di aumentare la presenza di lavori di gruppo, prove intermedie e prove scritte.

I risultati di apprendimento attesi sono generalmente coerenti con i profili professionali individuati. In riferimento al quadro A4c della SUA, si segnala l'esigenza di specificare meglio le competenze relative ai Descrittori di Dublino 3-5, anche in rapporto alle consultazioni con le parti interessate.

Non sono state segnalate difformità tra le modalità degli esami e quanto indicato nelle schede descrittive degli insegnamenti. Negli anni passati l'accesso ai dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti non è stato soddisfacente e questo ha limitato la possibilità di ottenere informazioni adeguate da parte del Coordinatore. Si segnala a questo proposito la recente delibera del Senato Accademico che dovrebbe migliorare significativamente la situazione: <http://oc.uniroma3.it/intranet/Senato-Acc/Delibere/Delibere-22/Sen19-07.pdf>

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Miglioramento delle schede informative

Azioni da intraprendere:

Ove necessario, è opportuno che i docenti integrino le informazioni fornite nelle singole schede in rapporto a obiettivi formativi, risultati e attesi e criteri di valutazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La redazione della Guida dello Studente 2017-2018 sarà l'occasione per introdurre il miglioramento richiesto. Scadenza prevista: giugno 2017. Organi Responsabili: Commissione didattica; Segreteria didattica del CdS.

Obiettivo n. 2:

Integrazione della scheda SUA

Azioni da intraprendere:

È opportuno espandere e specificare meglio il quadro A4 della SUA, tenendo conto delle consultazioni con le parti interessate e specificando la descrizione dei risultati attesi secondo aree di apprendimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La modifica ordinamentale richiesta costituirà un'opportunità per introdurre le integrazioni necessarie. La scadenza può essere fissata ad aprile 2017. Organi Responsabili: Gruppo di Riesame; Segreteria didattica del CdS.

Obiettivo n. 3:

Ampliamento dell'offerta formativa in funzione del conseguimento dei risultati attesi (Descrittori di Dublino 1-2).

Azioni da intraprendere:

Inserimento di SSD filosofici tra le attività affini e integrative così da differenziare insegnamenti istituzionali e insegnamenti che comportino approfondimenti ed esercitazioni selettivi con un maggior coinvolgimento degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La modifica ordinamentale è sottoposta al Consiglio di Dipartimento del 06/12/2016. Se approvata

dal CUN, andrà a regime a partire dalla SUA 2017/2018. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Segreteria didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.

Obiettivo n. 4:

Integrazione dell'offerta didattica in rapporto alle competenze indicate nella SUA (Descrittori di Dublino 3-5).

Azioni da intraprendere:

Incrementare la presenza di laboratori (anche interdisciplinari), lavori di gruppo, verifiche intermedie, prove scritte.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per quanto concerne le competenze, l'attuale offerta didattica non risponde sempre in modo adeguato ai requisiti indicati nella SUA e alle indicazioni emerse dalle consultazioni con gli studenti e con i portatori d'interesse. Per introdurre un miglioramento apprezzabile nell'offerta di formazione, appare necessario almeno un biennio. Scadenza prevista: a.a. 2018/2019. Organi Responsabili: Commissione didattica; Commissione Paritetica; Consiglio di Dipartimento.

3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Trattandosi del primo riesame ciclico, il quadro 3-a non dovrà essere compilato

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

I processi di gestione del CdS sono definiti attraverso una divisione di compiti tra i componenti della commissione didattica. Da settembre 2016 il Coordinatore Didattico è il Prof. Riccardo Chiaradonna (Responsabile AQ di Dipartimento) e i componenti della commissione sono:

Prof.ssa Mariannina Failla (organizzazione offerta didattica; rapporto con la Commissione Paritetica)

Prof. Dario Gentili (tirocini, coordinamento tutorato; rapporto con gli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore)

Prof.ssa Francesca Iannelli (orario, organizzazione offerta didattica; Gruppo di Riesame)

Prof. Matteo Morganti (Schede SU; Gruppo di Riesame)

La segreteria del CdS è composta da un solo addetto coadiuvato da borsisti del CdS.

Le strutture coinvolte nel sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) sono:

a) Commissione Paritetica Docenti-Studenti: stesura della Relazione Annuale;

b) Gruppo di Riesame: stesura dei Rapporti Annuali di Riesame dei CdS e CdSM;

c) Consiglio di Dipartimento: vengono presentati e analizzati i documenti predisposti dalle strutture indicate al punto a) e b).

I documenti indicati ai punti a) e b), si analizzano e discutono trasversalmente nel Consiglio della Scuola di

Lettere Filosofia Lingue.

Nella gestione del CdS, nei processi relativi all'AQ e nei rapporti col Presidio di Qualità e gli altri organi di Ateneo, il Coordinatore Didattico opera in relazione costante con la Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue, oltre che con gli organi del Dipartimento (Direzione, Consiglio, Giunta).

Nell'insieme, la gestione appare efficace. Come già segnalato, negli anni passati l'accesso ai dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti non è stato soddisfacente e questo ha limitato la possibilità di ottenere informazioni adeguate da parte del Coordinatore. Si segnala a questo proposito la recente delibera del Senato Accademico che dovrebbe migliorare significativamente la situazione: <http://oc.uniroma3.it/intranet/Senato-Acc/Delibere/Delibere-22/Sen19-07.pdf>

Il sito internet del CdS e quello del Dipartimento sono funzionali e ben leggibili. Forniscono in modo appropriato le informazioni e il materiale richiesti. In generale, la comunicazione delle informazioni è tempestiva e si segnala un notevole miglioramento avvenuto negli ultimi anni in virtù delle risorse informatiche (sito del CdS e del Dipartimento, Guida dello Studente online).

La commissione Erasmus del CdS è composta dal Prof. Riccardo Chiaradonna (coordinatore) e dal Prof. Matteo Morganti. I buoni risultati sull'internazionalizzazione segnalati dagli indicatori ANVUR (coorte 2012/13) permettono di individuare in questo aspetto un punto di forza del CdS.

I Rapporti di Riesame Annuale e le relazioni della Commissione Paritetica effettuati negli anni 2012/13; 2013/14; 2014/15 hanno registrato le notevoli criticità del CdS in rapporto a numero di

abbandoni al I anno e regolarità delle carriere. Come emerge dagli indicatori ANVUR relativi al 2015 (coorte 2013/14), gli interventi non hanno tuttavia ottenuto risultati sostanziali e la situazione rimane critica. Dai dati di Ateneo, risultata che il tasso di abbandono al II anno è attestato al 39,4% nel 2012; al 33,3% nel 2013; al 35,4% nel 2014. Per quanto riguarda l'attrattiva del CdS, gli indicatori ANVUR segnalano un andamento altalenante: 81 immatricolati nel 2012; 101 nel 2013; 91 nel 2015. Dalla scheda ANVUR relativa al CdS emerge che anche prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno con > 39 CFU sono in numero piuttosto esiguo, se raffrontate alla media dei CdS nella stessa classe in Italia e nella medesima area geografica (coorte 2012/2013). Il servizio di tutorato attivo fino all'a.a. 2015/2016 non ha dunque prodotto gli esiti auspicati. Da ottobre 2016 è attivo un nuovo servizio di tutorato intensivo specialmente dedicato alle matricole, il cui compito è accompagnarle nel percorso di studio del primo anno dalla compilazione del piano di studio al conseguimento dei CFU richiesti. Anche l'organizzazione dei tirocini offre ampi margini di miglioramento, come emerge dalla relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti del 15 novembre 2016. In conformità a quanto indicato nei Rapporti di Riesame, è invece migliorato l'accesso a servizi e informazioni via internet, grazie ai siti web del CdS e del Dipartimento FILCOSPE.

Le risorse disponibili presentano alcuni punti critici, particolarmente riguardo alle aule, il cui numero è esiguo. Ciò può determinare problemi nell'organizzazione dell'offerta didattica. Nelle consultazioni, gli studenti hanno inoltre segnalato l'opportunità di estendere l'orario di apertura della biblioteca e di ottenere spazi autogestiti all'interno della Scuola. Si segnalano questi punti critici che, tuttavia, non competono al CdS quanto alla loro realizzazione.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Riduzione del numero degli abbandoni sotto il 30%.

Azioni da intraprendere:

Migliorare l'organizzazione dell'offerta didattica; intensificare i servizi di assistenza e tutorato.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'obiettivo è impegnativo e il suo raggiungimento segnalerebbe un significativo riallineamento dei parametri del CdS rispetto a quelli dei corsi della stessa classe. Dal 2016 è attivo un servizio di tutorato intensivo rivolto alle matricole che coinvolge un cospicuo numero di docenti del CdS. Sarà inoltre necessario migliorare l'organizzazione dell'offerta formativa (distribuzione dei corsi tra semestri; organizzazione degli orari in modo da evitare sovrapposizioni; svolgimento di prove intermedie), così da facilitare la frequenza e il regolare conseguimento dei CFU richiesti da parte degli studenti. Tenendo conto dell'andamento degli a.a. passati, e della difficoltà già riscontrata nell'invertire la tendenza negativa nella regolarità delle carriere, è opportuno pensare a una scadenza di 3 anni (2019) per valutare l'efficacia degli interventi proposti. In ogni caso, sarà necessario monitorare costantemente gli indicatori del CdS. Organi Responsabili: Commissione didattica; Commissione Paritetica; Consiglio di Dipartimento.

Obiettivo n. 2:

Potenziamento del tirocinio

Azioni da intraprendere:

Stipula di convenzioni con enti e istituzioni; uso sistematico della piattaforma job soul.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È opportuno intensificare i rapporti con enti e organizzazioni coinvolti nei tirocini stilando un vero e proprio "albo" in consultazione presso la segreteria del CdS. Ciò vale, ad esempio, per scuole secondarie superiori, o.n.g., testate giornalistiche. È importante che gli studenti siano guidati e seguiti nella scelta e nello svolgimento del tirocinio. Scadenza fissata: 2018. Organi Responsabili: Commissione didattica (responsabile tirocini).

Obiettivo n. 3:

Gestione condivisa del CdS.

Azioni da intraprendere:

Incontri e riunioni periodiche dei docenti del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Alle regolari riunioni della Commissione Didattica, è opportuno affiancare incontri periodici (almeno uno l'anno) dei docenti del CdS in cui si discutano e affrontino le questioni relative alla didattica (metodi; obiettivi; valutazione) e i parametri del CdS siano monitorati dai suoi componenti. Scadenza: dicembre 2017. Organo competente: Commissione didattica; Collegio didattico.

Obiettivo n. 4:

Coinvolgimento degli studenti nella gestione del CdS.

Azioni da intraprendere:

Incontri e riunioni periodici tra la Commissione didattica e gli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I buoni risultati e le proficue indicazioni ottenuti negli incontri effettuati durante il Riesame suggeriscono di effettuare regolarmente (almeno una volta l'anno) incontri tra il Coordinatore e gli studenti del CdS. In aggiunta ai questionari di rilevazione sull'opinione degli studenti, simili incontri costituirebbero un efficace canale di comunicazione per raccogliere opinioni e suggerimenti. Scadenza: dicembre 2017. Organo competente: Commissione didattica.

Obiettivo n. 5:

Miglioramento attrattività CdS (superamento stabile dei 100 immatricolati all'anno).

Azioni da intraprendere:

Open days; rapporti con gli Istituti di Istruzione Superiore; progetti alternanza scuola lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'andamento altalenante delle immatricolazioni suggerisce di svolgere una più intensa attività di raccordo con le Scuole Secondarie. Oltre ai consueti "Open Days", che svolgono comunque un ruolo molto importante a questo scopo, sono consigliabili iniziative come: conferenze, laboratori, progetti di alternanza scuola-lavoro. Scadenza: 2018. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Segreteria Didattica del CdS; Segreteria Didattica della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.

Obiettivo n. 6:

Aumento delle risorse e degli spazi disponibili.

Azioni da intraprendere:

Interlocuzione con la Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue al fine di raggiungere l'obiettivo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

È reale l'esigenza di aumentare gli spazi a disposizione del CdS, sia per quanto riguarda le aule, sia per quanto riguarda gli spazi riservati agli studenti. Si auspica che l'interazione con la Scuola e il Dipartimento possa portare al conseguimento almeno parziale dell'obiettivo. Scadenza: dicembre 2018. Organi Responsabili: Commissione Didattica; Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue; Consiglio di Dipartimento.