

Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti A.A. 2019/2020

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Lettere Filosofia Lingue relativa ai seguenti Corsi di Studio (CdS):

- L-1** Corso di Laurea in Archeologia e storia dell'arte (fino al 2016-2017 Corso di laurea in Storia e conservazione del patrimonio artistico e archeologico)
- L-3** Corso di Laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo)
- L-5** Corso di Laurea in Filosofia
- L-10** Corso di Laurea in Lettere
- L-11** Corso di Laurea in Lingue e letterature per la comunicazione interculturale (fino al 2016-2017 Corso di Laurea in Lingue e Culture Straniere)
- L-12** Corso di Laurea in Lingue e mediazione linguistico-culturale
- L-20** Corso di Laurea in Scienze della comunicazione
- L-42** Corso di Laurea in Scienze storiche, del territorio e per la cooperazione internazionale

- LM- 2** Corso di Laurea Magistrale in Archeologia (fino al 2016-2017 Corso di Laurea magistrale in Scienze dell'archeologia e metodologie della ricerca storico- archeologica)
- LM-14** Corso di Laurea Magistrale in Italianistica
- LM-15** Corso di Laurea Magistrale in Filologia, letterature e storia dell'antichità
- LM-19** Corso di Laurea Magistrale in Informazione, editoria e giornalismo
- LM-37** Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature e traduzione interculturale
- LM-38** Corso di Laurea Magistrale in Lingue moderne per la comunicazione internazionale
- LM-39** Corso di Laurea Magistrale Didattica dell'italiano come lingua seconda (DIL2)
- LM-64** Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle religioni
- LM-65T** Corso di Laurea Magistrale in DAMS Teatro Musica Danza
- LM-65C** Corso di Laurea Magistrale in Cinema, televisione e produzione multimediale
- LM-78** Corso di Laurea Magistrale in Scienze filosofiche
- LM-84** Corso di Laurea Magistrale in Storia e società
- LM-89** Corso di Laurea Magistrale in Storia dell'arte
- LM-92** Corso di Laurea Magistrale in Scienze cognitive della comunicazione e dell'azione

Componenti Commissione

Prof. Giancarlo Monina (Presidente)
Sig. Giovanni Grant (Vice Presidente)
Prof.ssa Isabelle Dumont
Prof.ssa Mariannina Failla
Dott. Antonello Frongia
Prof. Luca Ratti
Prof.ssa Laura Santone
Sig. ra Claudia Crescenzi
Sig. Giacomo Mastrogregori [rappresentante degli studenti decaduto, in corso di sostituzione]
Sig. Nicolò Pierucci
Sig. ra Veronica Villano
Sig. ra Beatrice Tominic

Ha partecipato ai lavori della CPDS anche il Segretario Didattico della Scuola di Lettere Filosofia Lingue, Dott. Roberto Sgrulloni.

Riunioni annuali e specifiche per la Relazione 2018-2019

Per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita in sede plenaria e separatamente in sede di sottocommissioni dipartimentali, operando come segue:

- **6-10 aprile 2020:** Sottocommissioni paritetiche docenti-studenti dipartimentali (DSU-FILCOSPE-LLCS). Reperimento dati e prima analisi delle forme di didattica a distanza adottate presso i rispettivi Dipartimenti nell'emergenza sanitaria.
- **15 aprile 2020:** CPDS. Plenaria. Analisi delle forme di didattica a distanza adottate presso i Dipartimenti nell'emergenza sanitaria.
- **29 giugno-3 luglio 2020:** Sottocommissioni paritetiche docenti-studenti dipartimentali (DSU-FILCOSPE-LLCS). Reperimento dati e prima analisi sullo svolgimento degli esami di profitto in modalità a distanza presso i rispettivi Dipartimenti nell'emergenza sanitaria.
- **6 luglio 2020:** CPDS. Plenaria. Analisi schede SUA-CdS e Regolamenti didattici dei CdS/CdSM; esami di profitto e didattica a distanza nell'emergenza sanitaria; Relazione annuale: verifica delle azioni intraprese dai Dipartimenti e procedure per la predisposizione della RA 2019.
- **22 settembre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti DSU. Analisi OPIS-DAD e predisposizione RA 2019-2020 L-1, L-10, L-42, LM-2, LM-14, LM-15, LM-39, LM-64, LM-84, LM-89.
- **24 settembre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE. Analisi OPIS-DAD e predisposizione RA 2019-2020 per L-3, L-5, L-20, LM-19, LM-65T, LM-65C, LM-78, LM-92.
- **25 settembre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti LLCS. Analisi OPIS-DAD e predisposizione RA 2019-2020 per L-11, L-12, LM-38, LM-39.
- **29 settembre 2020:** CPDS. Plenaria. Esami di profitto e didattica a distanza; predisposizione Relazione annuale 2019/2020: fase istruttoria; primi resoconti delle sottocommissioni dipartimentali.
- **8 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti DSU. Relazione dipartimentale RA 2019-2020 L-1, L-10, L-42, LM-2, LM-14, LM-15, LM-39, LM-64, LM-84, LM-89.
- **13 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti LLCS. Relazione dipartimentale RA 2019-2020 per L-11, L-12, LM-38, LM-39.
- **14 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE. Relazione dipartimentale RA 2019-2020 per L-3, L-5, L-20, LM-19, LM-65T, LM-65C, LM-78, LM-92.
- **15 ottobre 2020:** CPDS. Plenaria. Predisposizione Relazione annuale 2019/2020: analisi delle relazioni delle sottocommissioni dipartimentali.
- **20 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti LLCS. Analisi OPIS 2019-2020 e integrazioni alla relazione dipartimentale RA 2019-2020 per L-11, L-12, LM-38, LM-39.

- **20 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti DSU. Analisi OPIS 2019-2020 e integrazioni alla relazione dipartimentale RA 2019-2020 per L-1, L-10, L-42, LM-2, LM-14, LM-15, LM-39, LM-64, LM-84, LM-89.
- **20 ottobre 2020:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE. Analisi OPIS 2019-2020 e integrazioni alla relazione dipartimentale RA 2019-2020 per L-3, L-5, L-20, LM-19, LM-65T, LM-65C, LM-78, LM-92.
- **23 ottobre 2020:** CPDS. Plenaria. Confronto e condivisione telematica prima bozza RA 2019-2020.
- **27 ottobre 2020:** CPDS. Plenaria. Correzioni e integrazioni prima bozza RA 2019-2020.
- **29 ottobre 2020:** CPDS. Plenaria. Stesura definitiva RA 2019 parti a) e parti b).

Fonti dei dati:

La documentazione utile alla stesura della RA 2019/2020 è stata resa disponibile sulla pagina web CPDS del sito web della Scuola LFL (<https://scuolalettere filosofialingue.uniroma3.it/la-scuola/autovalutazione-valutazione-e-accreditamento-ava/>) e, tramite link, sui siti web dei tre Dipartimenti (DSU, FILCOSPE, LLCS).

Nello specifico, sono stati consultati i seguenti documenti:

- Schema tipo per la redazione RA CPDS
- Linee guida PQA
- Osservazioni PQA su RA CPDS 2017.
- RA-CPDS Scuola LFL: 2012-2013; 2013-2014; 2014-2015; 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018; 2018-2019
- Procedure per la definizione dell'offerta formativa dell'Ateneo per l'A.A. 2020/2021 e per l'assicurazione della qualità nella didattica: calendarizzazione
- Linee guida AVA per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari
- University (offerta formativa pubblica SUA-CdS) – Forma estesa SUA (<http://ava.miur.it/>)
- Linee guida SUA-CdS – revisione aprile 2020
- Dati per il monitoraggio dei CdS 2019-2020: Sistema di Autovalutazione – Valutazione – Accredimento (<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>)
- Procedure per la rilevazione delle opinioni degli studenti dei corsi di studio
- Questionari di valutazione-dati aggregati (AA. AA. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020): DSU [L1] [L10] [L42] [LM2] [LM14] [LM15] [LM64] [LM84] [LM89]; FILCOSPE [L3] [L5] [L20] [LM19] [LM65T] [LM65C] [LM78] [LM92]; LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Questionari di valutazione DAD-dati aggregati (AA. 2019/2020): DSU [L1] [L10] [L42] [LM2] [LM14] [LM15] [LM64] [LM84] [LM89]; FILCOSPE [L3] [L5] [L20] [LM19] [LM65T] [LM65C] [LM78] [LM92]; LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Questionari ai docenti DAD
- Indagine sugli strumenti di accesso alla DAD
- Discussione dei risultati OPIS 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 da parte degli Organi didattici e dei Dipartimenti
- Relazione Annuale 2019 NdV
- Indicatori AlmaLaurea 2020
- Linee guida RRC 2018-2019
- RRC 2016 e 2019 CdS
- FAQ RRC 2018-2019
- Linee guida per la compilazione del commento sintetico agli indicatori e ai relativi dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio
- Schede di Monitoraggio Annuale
- Relazione annuale 2019 NdV
- Questionari di *follow up* delle audizioni effettuate dal NdV
- Resoconti degli incontri con il NdV
- Linee guida Scheda Insegnamento GOMP

Altre fonti:

Segnalazioni degli studenti e dei docenti extra CPDS.
Rilevamento dati a campione (questionari) realizzati dagli studenti.
Audizioni coordinatori didattici, tutor, segreterie didattiche, biblioteche.

Sigle utilizzate:

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ: Assicurazione della Qualità
CdS: Corso di studio
CFU: Credito formativo universitario
CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti
DAD: Didattica a distanza
DSU: Dipartimento di Studi Umanistici
FILCOSPE: Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo
GdR: Gruppo di Riesame
GLOA: Gruppo di Lavoro per l'Orientamento di Ateneo
LLCS: Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere
LM: Laurea Magistrale
L: Laurea Triennale
NdV: Nucleo di Valutazione
OPIS: Rilevamento sull'Opinione degli Studenti
PQA: Presidio della Qualità di Ateneo
PSA: Piano strategico di Ateneo
RA: Relazione annuale
RRC: Rapporto di Riesame Ciclico
SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA: Scheda Unica Annuale
TAB: Tecnico Amministrativo Bibliotecario

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La RA considera lo stato di emergenza sanitaria che ha condizionato lo svolgimento dell'A.A. 2019/20. La CPDS esprime un giudizio molto positivo sulle pronte ed efficaci azioni intraprese dall'Ateneo per garantire la sicurezza, la continuità didattica, l'organizzazione, i servizi agli studenti e al personale docente e non docente.

Si evidenziano le attività di monitoraggio della didattica a distanza (DAD) sostitutiva delle lezioni frontali, realizzate dal PQA in collaborazione con gli studenti e con i docenti (OPIS-DAD, Questionari ai docenti e Indagine sugli strumenti di accesso alla DAD). La CPDS ne aveva raccomandato l'attivazione nella sua riunione del 15 aprile 2020 ("Forme di DAD adottate presso i Dipartimenti").

In merito alle OPIS 2019/20.

Punti di forza:

- Si conferma la tempestiva produzione degli esiti già rilevata nella RA 2018/19.
- Si consolida la buona prassi e l'efficacia delle discussioni collegiali sulle OPIS e sulla RA-CPDS.
- Perfezionamento dei questionari con l'introduzione di nuove opzioni di risposta: "attività non previste" per il quesito "unità didattiche integrative" (sezione "docenza") e "nessun suggerimento" nella sezione corrispondente. Per quanto permangono difficoltà di interpretazione dei dati, le nuove opzioni di risposta ne favoriscono l'affidabilità.

Punto di debolezza: Assenza di quesiti sulla valutazione delle prove d'esame e sui servizi delle biblioteche.

Obiettivo: Integrare i questionari in modo da sottoporre a valutazione tutte le fasi della didattica e i servizi

di supporto alla didattica.

Proposta: Avviare la discussione nelle sedi competenti.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Le risultanze delle OPIS 2019/20 confermano l'elevato indice di soddisfazione complessiva per tutti i CdS con un consolidamento della media punteggio DSU al 3.5, FILCOSPE al 3.4 e un miglioramento del punteggio LLCS da 3.3 a 3.4. Si conferma anche l'incremento delle preferenze accordate all'opzione "decisamente sì". I dati trovano riscontro nei giudizi dei laureati (AlmaLaurea2020).

In merito alle OPIS-DAD 2019/20.

Punto di forza: Tempestività nella predisposizione, somministrazione e produzione degli esiti dei questionari.

Punti di debolezza:

- L'assenza di quesiti sulla valutazione tecnica e didattica delle prove di verifica svolte a distanza.
- Qualche limite di relazione tra i questionari "generali" e le parti specifiche DAD.
- L'assenza di opzioni di "suggerimento" più orientate alla DAD.

Proposte: Considerando la specificità delle condizioni emergenziali, la CPDS non avanza proposte e rinvia a una riflessione più generale sul futuro ruolo della DAD.

L'elevato indice di soddisfazione complessiva trova conferma nel largo riscontro da parte degli studenti sull'attivazione di forme di DAD nel periodo dell'emergenza, sulla predisposizione di video-lezioni in quantità e durata superiore ai due terzi delle lezioni previste, sulla predisposizione del ricevimento in modalità telematica. I dati coincidono con le risposte dei docenti al questionario DAD.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Alto indice di soddisfazione complessiva degli studenti frequentati con una media punteggio di 3.5. I CdSL (tra 3,5 e 3,6) e i CdSM (da 3,4 a 3,9 per la LM-84).

Punto di forza 2: Anche l'indice di attivazione delle forme di DAD è complessivamente alto: varia per le L dall'80,8% per L-10 all'88,5% per L-42 e per le LM dal 76,4% per LM-14, 76,5% per LM-2 al 93,9% per LM-84.

Punto di debolezza: L'adeguatezza del materiale prodotto nella DAD non è stata considerata sufficiente da una parte non indifferente di studenti. Per L-1, L-10 e L-42, quasi il 7% di risposte decisamente negative e il 13,7% di risposte negative; per LM-14, 11,8% e 15,7%; per LM-39, 9,1% e 22,7%.

Obiettivo: Adeguare l'offerta di materiali di studio per la DAD.

Proposta: Dialogare sulle varie forme di DAD e riflettere sui limiti di quest'ultima.

Tempi di attuazione: Un semestre.

FILCOSPE

Punto di forza 1: L'alto indice di soddisfazione degli studenti frequentanti, che consolida una media punteggio del 3.5, superiore di due decimali al totale di Ateneo. Il dato premia tutti i CdS con uno spettro di risposte positive e molto positive superiore al 90% e con punte di oltre il 95% per L-3, L-5, LM-78, LM-92, LM-65T. L'alto gradimento è confermato dall'86,5% degli studenti laureati, dato in crescita nell'ultimo triennio (AlmaLaurea).

Punto di forza 2: L'attivazione delle forme di DAD sostituiva nel contesto dell'emergenza, riscontrato dal 92,3% degli studenti a fronte dell'89,4% del totale Ateneo.

Punto di debolezza: L'indice di soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti relativamente inferiore con una media punteggio di 3.2, pari al totale di Ateneo.

Obiettivo: Aumentare l'indice di soddisfazione degli studenti non frequentanti.

Proposta: Incrementare forme di DAD integrativa capitalizzando l'esperienza maturata nella fase emergenziale.

Tempi di attuazione: un anno accademico.

LCS

Punto di forza 1: Elevato grado di soddisfazione generale degli studenti frequentanti con una media punteggio dipartimentale in crescita rispetto all'A.A. precedente, da 3.3 a 3.4.

Punto di forza 2: Elevato grado di soddisfazione nella valutazione della DAD nel periodo dell'emergenza sanitaria. L'82,7% degli intervistati ne ha riscontrato l'attivazione.

Punto di debolezza: Persiste una ripartizione dei corsi non sempre pienamente bilanciata tra i due semestri accademici.

Obiettivo: Equilibrare la ripartizione dei corsi.

Proposta: Incrementare le azioni di monitoraggio e di ripartizione.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punto di forza 1: Adeguatezza aule lezioni, attrezzature d’aula e di laboratorio. Le azioni pluriennali di adeguamento attuate dalla Scuola di LFL in collaborazione con i Dipartimenti e le strutture didattiche risultano efficaci. Il dato trova riscontro nei giudizi dei laureati (AlmaLaurea 2020).

Punti di forza 2: Elevati indici di gradimento per l'insegnamento e la docenza, con medie punteggio spesso superiori al totale di Ateneo. La grande maggioranza degli studenti ritiene adeguato il carico di studio in rapporto ai CFU (media punteggio DSU 3.4, FILCOSPE 3.3, LLCS 3.2), il materiale didattico indicato (DSU 3.5, FILCOSPE 3.4, LLCS 3.4). Medie punteggio più alte per il rispetto degli orari (DSU 3.6, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.5), la coerenza con le informazioni sul web (DSU 3.6, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.5), le lezioni tenute dal titolare (DSU 3.6, FILCOSPE 3.6, LLCS 3.7), la reperibilità del docente (DSU 3.7, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.6).

Un riscontro sembra emergere anche dalla rilevante riduzione delle percentuali di suggerimenti relativi ai materiali e agli ausili didattici.

Punto di forza 3: Servizi offerti dalle biblioteche. La quasi totalità dei laureati 2019 DSU, FILCOSPE e LLCS ha usufruito dei servizi delle biblioteche e li ha valutati in modo positivo e molto positivo (AlmaLaurea 2020). Le biblioteche, nonostante gli inevitabili disagi, hanno mantenuto un ruolo di supporto alla didattica anche nel periodo dell'emergenza con l'acquisto in formato elettronico dei testi, le scansioni digitali del materiale cartaceo e la valorizzazione del patrimonio di risorse elettroniche. Si evidenzia, tuttavia, come la sensibile riduzione delle risorse assegnate abbia determinato un grave e complessivo depauperamento delle biblioteche. Si esortano i Dipartimenti e l'Ateneo ad affrontare il problema.

Punto di debolezza 1: Difficoltà degli studenti a reperire testi e materiali didattici. Il dato emerge dalle OPIS-DAD ed è condizionato dal contesto emergenziale, tuttavia, la componente studentesca ne segnala il rilievo generale, sia in relazione alla disponibilità sia ai costi.

Obiettivo: Garantire la reperibilità e, ragionevolmente, il basso costo dei testi e dei materiali didattici.

Proposte: Sollecitare i docenti a verificare reperibilità e costi.

Tempi di attuazione: Un semestre accademico.

Punto di debolezza 2: Difficoltà di interazione con il docente nella DAD, rispetto alla tradizionale didattica in presenza (DSU 15%, FILCOSPE 12,9%, LLCS 14,8%).

Obiettivo: Sviluppare forme di DAD che prevedano maggiore interazione.

Proposte: Avviare discussioni sui metodi didattici.

Punto di debolezza 3: Inadeguatezza della connessione e dell'attrezzatura personale necessarie a usufruire della DAD e di altri servizi online. Criticità rilevata da un numero limitato di studenti, ma rilevante per il diritto allo studio.

Obiettivo: Favorire il potenziamento delle connessioni e delle attrezzature.

Proposte: La Direzione Generale dell'Ateneo, in collaborazione con le rappresentanze studentesche, ha svolto "L'indagine sugli strumenti di accesso alla DAD" per monitorare e risolvere le criticità emerse.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Grande soddisfazione riguardo alla didattica ordinaria, in particolare per la reperibilità dei docenti, la capacità di stimolare interesse e gli argomenti trattati.

Punto di forza 2: Ottimo livello di soddisfazione per il ricevimento a distanza (91,4%).

Punti di forza 3: Nuovo sito DSU con un'unica sezione dedicata alla didattica e informazioni più fruibili; incremento nell'utilizzo dei social media con soddisfazione degli studenti.

Punti di forza 4: In collaborazione con la Scuola di LFL, ricognizione degli spazi per un piano di riallocazione, soprattutto per gli spazi di studio individuale.

Punto di debolezza: Difficoltà nel reperire testi e materiali nella DAD.

Obiettivo: Facilitare l'accesso degli studenti a testi e materiali.

Proposte: Continuare a incoraggiare i docenti ad assegnare e mettere a disposizione materiali adeguati per lo studio; comunicare agli studenti in maniera più efficace e sistematica le modalità di accesso ai

materiali di studio DAD.

Tempo di attuazione: Un semestre.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Adeguatezza dei materiali didattici indicati (3.3) e prodotti nella DAD (81,8%).

Punto di forza 2: Servizi delle biblioteche. Oltre il 93% dei laureati 2019 ha usufruito dei servizi delle biblioteche, con una valutazione positiva del 96,4% (AlmaLaurea). Si segnala il ruolo di supporto svolto nel periodo di emergenza dalla Biblioteca di Area delle Arti - Sezione Spettacolo.

Punto di forza 3: Attivazione tirocini in modalità telematica. Nelle condizioni di emergenza si è registrata una soddisfacente risposta da parte delle aziende e degli enti convenzionati.

Punto di debolezza: Risulta ancora limitata la disponibilità di spazi per lo studio individuale e il numero di postazioni informatiche (AlmaLaurea).

Obiettivo: Aumentare la disponibilità di spazi e postazioni informatiche.

Proposte: Collaborare con la Scuola di LFL per individuare gli spazi e le risorse necessari.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

LLCS

Punto di forza 1: Elevata soddisfazione per la didattica ordinaria.

Punto di forza 2: Per la DAD, si evidenzia l'elevato apprezzamento per il ricevimento studenti da remoto (93,1%), per l'adeguatezza del materiale prodotto (85,3%) e per la disponibilità del corpo docente.

Punto di debolezza 1: La poca dimestichezza dimostrata da alcuni docenti nell'utilizzo degli strumenti tecnologici.

Obiettivo: Raggiungere la piena autonomia e la piena capacità organizzativa dei docenti anche nella DAD.

Proposta: Incrementare corsi di formazione per i docenti.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

Punto di debolezza 2: Sproporzione tra il carico didattico indicato nel programma del corso e il materiale didattico proposto su Moodle. Segnalata da una percentuale molto bassa degli intervistati.

Obiettivo: Garantire la corrispondenza tra quanto indicato nei programmi e il carico di lavoro necessario a raggiungere gli obiettivi formativi.

Proposta: Sensibilizzare i docenti interessati.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punto di forza 1: Incremento del punteggio medio sulla capacità dei docenti di stimolare interesse (DSU 3.6, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.3) e sulla chiarezza espositiva (DSU 3.6, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.4). Si consolida il punteggio sull'interesse degli studenti per gli argomenti trattati (DSU 3.6, FILCOSPE 3.5, LLCS 3.4).

Punto di forza 2: Conoscenze preliminari e di base. Si registra una riduzione della percentuale di studenti che lamenta insufficienti conoscenze preliminari per DSU e LLCS, resta invariato il dato per FILCOSPE. Particolarmente significativa è la riduzione della percentuale di suggerimenti alla voce "fornire più conoscenze di base" (media dal 14,3% al 10%). Sia pure non suffragato dagli Indicatori ANVUR della didattica, il dato incoraggia il percorso avviato con l'attivazione e il rafforzamento dei servizi di tutorato dedicati alle matricole, i laboratori destinati a fornire conoscenze di base, la valutazione attraverso prove scritte e relazioni, la differenziazione più netta della didattica L/LM.

Punto di forza 3: Prove intermedie. È diminuita la richiesta di attivazione delle prove d'esame intermedie, DSU (dal 20,3% al 13,8%), FILCOSPE (dal 15% al 10,8%) e LLCS (da 15,1% a 14,8%). Per LLCS si attendono gli effetti sul giudizio degli studenti dell'incremento di prove intermedie attuato in concomitanza con la DAD.

Punto di forza 4: Regolare e corretto svolgimento delle prove di valutazione in modalità telematica. Nonostante siano stati riscontrati alcuni elementi di criticità, specie per le prove scritte, gli esami si sono svolti in modo corretto e con il riscontro positivo di docenti e studenti. La CPDS segnala inoltre l'aumento degli esami di profitto degli studenti privati della libertà personale, anche grazie al supporto delle Segreterie Didattiche dei Dipartimenti e in particolar modo della Segreteria di Presidenza della Scuola di LFL.

Punto di debolezza 1: Monitoraggio dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino).

Obiettivo: Maggiore disponibilità e condivisione di dati e informazioni per consentire un'analisi più approfondita.

Proposta: Inserire quesiti *ad hoc* nelle OPIS; avviare una discussione per individuare altri metodi.

Tempi di attuazione: Due anni accademici.

Punto di debolezza 2: Chiarezza modalità d'esame. Si evidenzia una leggera riduzione del punteggio medio per DSU, da 3.5 a 3.4, e per LLCS, da 3.4 a 3.3, mentre resta invariato per FILCOSPE (3.4). Le medie punteggio restano alte, ma è opportuno alzare la soglia di attenzione.

Obiettivo: Aumentare la soddisfazione degli studenti.

Proposta: Sensibilizzare i docenti, eventualmente migliorando anche la scheda Insegnamento GOMP.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Ulteriore rafforzamento del rapporto tra studenti e tutor.

Punto di forza 2: Inserimento di nuove discipline rivolte all'acquisizione di competenze professionalizzanti e ai requisiti di accesso alle classi d'insegnamento.

Punti di forza 3: Aumento delle sedi di tirocinio.

Punti di forza 4: Aumento delle iniziative di orientamento presso le scuole.

Punti di forza 5: Incremento dei *visiting professors*.

Punti di forza 6: Introduzione straordinaria di un quarto appello d'esame e di una sessione di laurea.

Punto di debolezza 1: Richiesta di maggiori conoscenze preliminari per studenti in ingresso e non frequentanti.

Obiettivi: Integrazione delle attività didattiche e di tutorato.

Proposta: Sviluppare ulteriormente il monitoraggio di conoscenze preliminari e debiti formativi, in particolare nel primo anno dei CdSL.

Punto di debolezza 2: Persistente presenza di elaborati e tesi di laurea in tutto o in parte non originali.

Obiettivo: Contrastare la tendenza al plagio.

Proposte: Si rinnova la proposta di azioni di sensibilizzazione e l'adozione di strumenti di riconoscimento automatico del plagio.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Regolarità delle sessioni di esame.

Punto di forza 2: Descrizione delle modalità di svolgimento esame su GOMP. Indicato come punto di debolezza nella RA 2019, le azioni intraprese sono risultate efficaci.

Punto di forza 3: Le percentuali dei suggerimenti che evidenziano limiti percepiti nello svolgimento della didattica (alleggerimento carico, aumento supporto, argomenti sovrapposti, conoscenze di base, prove intermedie, qualità del materiale) sono sensibilmente diminuite e sono decisamente inferiori alle medie di Ateneo.

Punto di debolezza: Accertamento abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Obiettivi: Migliorare le pratiche di accertamento.

Proposte: Condividere le buone pratiche.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

LLCS

Punto di forza 1: Regolarità delle sessioni d'esame e chiarezza nell'esplicazione delle modalità prove d'esame.

Punto di forza 2: È stata intensificata la prassi delle prove intermedie a seguito delle richieste degli studenti e in concomitanza con la DAD.

Punto di forza 3: Potenziamento delle attività di orientamento negli Istituti Superiori.

Punto di debolezza 1: Per la componente studentesca la calendarizzazione delle prove di apprendimento risulta ancora insufficiente a favorire la durata normale dei corsi.

Obiettivo: Limitare il numero di studenti laureandi fuori corso.

Proposta: Ulteriore riconsiderazione della calendarizzazione delle prove.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

Punto di debolezza 2: Processi di accertamento dei Descrittori di Dublino. Benché non siano pervenuti dati aggiornati, è ipotizzabile che la DAD non abbia favorito la dovuta attenzione.

Proposta: Rilanciare la proposta (RA 2019) di una più specifica attenzione verso le modalità di implementazione e verifica anche in modalità remota.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punti di forza:

- Le attività di autovalutazione per l'accreditamento periodico dei CdS risultano complete ed efficaci. Si consolida il processo di perfezionamento del sistema di AQ: i Dipartimenti si sono affiancati ai CdS-GdR con l'attivazione di servizi a supporto, discussioni collegiali, pubblicazione sui siti dipartimentali della documentazione.
- La partecipazione attiva e non "formale" degli studenti alle attività di autovalutazione.
- I commenti sintetici alla SMA sono redatti in modo corretto e chiaro sulla base delle raccomandazioni ulteriormente proposte dalle Linee guida PQA. I rilievi critici risultano per lo più ben referenziati agli Indicatori ANVUR, negli aspetti trattati, nel confronto su scala geografica e nella serie storica del triennio.
- I commenti risultano coerenti con i RRC 2019.
- Nonostante alcune azioni intraprese abbiano subito un rallentamento a causa dell'emergenza, numerose altre sono proseguite grazie all'acquisizione di una maggiore confidenza con vecchie e nuove prassi telematiche, confidenza che potrà risultare efficace anche in futuro.

Criticità SMA: I commenti sintetici alla SMA non sono sempre ben referenziati agli Indicatori e mancano o, di contro, sono eccessivamente lunghi, alcuni "brevi" commenti dei dati sugli avvisi di carriera, immatricolati e iscritti.

Obiettivo: Commenti sintetici adeguati e completi.

Proposta: Considerare con maggiore attenzione le Linee guida SMA.

Criticità 1: Nel quadro complessivo dei CdSL emergono criticità comuni relative alla carriera degli studenti (CFU acquisiti al I anno, abbandoni e, in misura più variabile, la laurea entro la durata normale del corso).

Azioni intraprese: Convergono nel rafforzamento delle attività di monitoraggio e tutorato.

Stato di avanzamento: In pieno svolgimento.

Ulteriori proposte: Incontri periodici di tutor e docenti delle commissioni didattiche con studenti in difficoltà (azione in corso con profitto specie presso DSU); utilizzo più esteso delle modalità telematiche (orientamento, esercitazioni, attività di recupero...) per raggiungere studenti lavoratori e fuori sede.

Criticità 2: Nel quadro complessivo dei CdSM emergono criticità tendenzialmente comuni relative alla attrattività e alla internazionalizzazione.

Azioni intraprese: Convergono nel rafforzamento delle attività di promozione, nelle riforme ordinamentali (già realizzate) volte a diversificare l'offerta, a razionalizzare l'organizzazione didattica e a rafforzare la formazione professionalizzante. Per l'internazionalizzazione: consolidamento e ampliamento dell'offerta formativa in inglese, partecipazione a programmi sovranazionali e internazionali, accordi interuniversitari.

Stato di avanzamento: In corso. Si attendono gli effetti delle recenti riforme ordinamentali.

Ulteriori proposte: Per entrambi gli aspetti, rafforzare la comunicazione WEB e social aumentando le informazioni e i contenuti in lingua straniera; potenziare la mobilità studenti e docenti Erasmus+; predisporre e pubblicizzare attività di tutorato in lingua straniera.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Nuovo Regolamento di Dipartimento e miglioramento dei rapporti docenti, segreterie didattiche e personale TAB.

Punto di forza 2: Istituzione di un doppio titolo di studio con l'Università di Gröningen (LM-89).

Punto di forza 3: Incremento delle attività di orientamento in ingresso.

Punto di forza 4: Attivazione di nuove attività seminariali non *ex cathedra*.

Criticità 1: Margini di miglioramento nei contatti con il mondo del lavoro.

Azioni intraprese: Interlocazione con *stakeholders* e attori esterni.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Proseguire l'ampliamento qualitativo e quantitativo dei contatti con il mondo della scuola e del lavoro.

Criticità 2: Internazionalizzazione.

Azioni intraprese: Potenziamento delle attività didattiche internazionali.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Valorizzare le attività già intraprese, in particolare per l'accesso al mondo del lavoro e nuove forme di applicazione delle conoscenze acquisite.

FILCOSPE

Punto di forza: Miglioramento degli indicatori della internazionalizzazione nei CdSL.

L-3

Criticità: Diminuzione della percentuale di CFU conseguiti al I anno.

Azioni intraprese: Attivazione sportello di tutorato nell'ambito dei progetti POT (Piani Orientamento e Tutorato).

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Incrementare i servizi di tutorato dei docenti.

L-5, L-20, LM-19, LM-78

Criticità: Attrattività.

Azioni intraprese: Incremento delle attività di orientamento in ingresso.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Migliorare il coordinamento dei CdSL con il GLOA e l'attività di promozione dei CdSM.

LM-65C, LM-65T, LM-92

Criticità: Attrattività a livello internazionale.

Azioni intraprese: Incremento degli insegnamenti in inglese e potenziamento di accordi internazionali.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Programmi sovranazionali e internazionali, inserire nel sito del CdSM e nella pagina facebook istituzionale informazioni in lingua straniera.

LLCS

Punti di forza: SMA e RRC hanno evidenziato l'efficacia delle azioni intraprese per migliorare la condizione occupazionale dei laureati con l'intensificazione dei rapporti con il mondo del lavoro e con le parti sociali. Le attività sono continuate in modalità remota.

Criticità: Gli Indicatori dell'internazionalizzazione dei CdSM, benché si vantino numerosi programmi di scambio (Cina, Paesi Arabi, Federazione Russa, Paesi Anglosassoni), un Master in Lessicografia, docenti *visiting*, oltre all'attività didattica in lingua straniera, rimangono a un livello critico. L'emergenza sanitaria ha rallentato le collaborazioni in essere.

Azioni intraprese: Incontri di orientamento con il mondo del lavoro; azioni di tutorato, anche a distanza.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Ulteriore rafforzamento dei progetti e degli scambi internazionali, anche con l'attivazione di canali di finanziamento esterni, possibilmente legati al mondo del lavoro. Sarebbe inoltre opportuno sensibilizzare l'ANVUR a tener conto della varietà delle attività sopraindicate, vitali e strategiche.

E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punti di forza

- Le informazioni fornite nelle parti pubbliche delle SUA-CdS sono corrette e facilmente fruibili sia in termini di accessibilità sia di facilità della lettura. Nei siti dipartimentali è disponibile il link al portale *Universitaly*.
- In tutti i quadri della SUA-CdS le informazioni sono nel complesso dettagliate, con particolare riguardo ai quadri A3.b (Modalità di ammissione), A4.a (Obiettivi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo), A5b (modalità di svolgimento della prova finale) e B.5.
- Le SUA-CdS risultano coerenti e funzionali ai processi di autovalutazione e di progettazione dei singoli CdS in relazione alla SMA e al RRC degli anni precedenti. Sono inoltre ben definiti i ruoli e le responsabilità per la gestione del SAQ-CdS (Quadro D2).
- I nuovi Regolamenti Didattici dei CdS, approvati dai Consigli di Dipartimento in ottemperanza a quanto previsto dalle delibere degli Organi Collegiali di Ateneo, risultano ben impostati sulla base dello schema approvato dagli Organi centrali competenti di Ateneo.
- Le SUA-CdS e i link dove consultare/scaricare i Regolamenti Didattici sono stati pubblicati nei siti dipartimentali.

Punto di debolezza 1: Per quanto approfondite e dettagliate, le informazioni contenute nel quadro A2a (Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali previsti per i laureati) dovrebbero essere più aggiornate alle recenti evoluzioni del mondo del lavoro e alle nuove tipologie professionali emerse, in modo particolare, nei contesti digitali.

Obiettivo: Aggiornare i profili professionali.

Proposte: Estendere le consultazioni a interlocutori più innovativi.

Tempi di attuazione: Due anni accademici.

Punto di debolezza 2: Si ribadisce il limitato coinvolgimento e condivisione delle SUA-CdS di docenti e studenti. Nonostante ne sia garantita la fruibilità, le Schede tendono a essere percepite come una operazione prevalentemente "burocratica" di scarso rilievo per la vita della comunità accademica.

Obiettivo: Favorire processi partecipati e condivisi.

Proposte: In previsione della scadenza per la compilazione della SUA-CdS risulterebbe utile procedere, nei modi e nei tempi più consoni a ciascun CdS, a discussioni preliminari a carattere plenario tra i docenti, gli studenti e il personale TAB.

Tempi di attuazione: Due anni accademici.

Altri punti di debolezza sono evidenziati nella parte B).

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Revisione costante delle SUA-CdS per garantire ulteriore chiarezza, in particolar modo per quanto riguarda gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e le opinioni dei laureati.

Punto di forza 2: Incremento e diversificazione della comunicazione dei contenuti SUA-CdS verso gli studenti in entrata e in corso.

Punto di debolezza: Margini di miglioramento nella interlocuzione con *stakeholders* e attori esterni.

Obiettivo: Rendere più frequente il confronto con il mondo del lavoro, in particolare per quanto riguarda le prospettive di nuove forme di connessione tra cultura e attività imprenditoriali (“economia arancione”).

Proposte: Rinnovare i contatti con *stakeholders* e portatori di interesse a livello locale e internazionale.

Tempi di realizzazione: Due anni accademici.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Le parti pubbliche delle SUA-CdS sono state ulteriormente migliorate. Risultano corrette, complete e facilmente fruibili.

Punto di forza 2: Sono state arricchite e dettagliate le informazioni relative agli sbocchi occupazionali e

professionali, alle funzioni e alle competenze associate. Segnalato come punto di debolezza nella RA 2019, le azioni correttive intraprese sono stati efficaci.

Punto di debolezza: Limitata esplicitazione dei parametri conformi ai Descrittori di Dublino nella definizione dei risultati di apprendimento attesi.

Obiettivo: Rendere esplicito il riferimento al sistema di descrittori.

Proposte: Discutere e condividere il tema a livello dipartimentale.

Tempi di realizzazione: Un anno accademico.

LLCS

Punto di forza 1: Completezza e chiarezza dei dati pubblicati nelle SUA-CdS e buona fruibilità delle informazioni da parte degli utenti.

Punto di forza 2: Completamento ed entrata in regime della revisione ordinamentale, anche alla luce del decreto relativo ai percorsi formativi per l'accesso all'insegnamento nelle scuole secondarie.

Punto di debolezza: Si registra un rallentamento nelle convenzioni stipulate con Atenei stranieri.

Proposta: Ripresa delle attività di convenzione e rilancio delle stesse anche prevedendo, laddove necessario, modalità di collaborazione a distanza.

Tempi di realizzazione: Un anno accademico.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La CPDS registra con soddisfazione che le azioni proposte nella RA 2018/19 per il potenziamento della internazionalizzazione sono state debitamente considerate dai Dipartimenti e in parte inserite nella programmazione delle attività dei CdS.

La CPDS, ribadendo la centralità della didattica in presenza e il carattere integrativo di quella a distanza, propone una riflessione approfondita sui limiti e le potenzialità degli strumenti digitali, anche a seguito dell'esperienza maturata nel periodo emergenziale.

Obiettivo 1: Valutazione e revisione degli strumenti metodologici e tecnici della DAD.

Azione 1: Avviare o proseguire discussioni collegiali nei CdS e nei Dipartimenti su metodologie e tecniche della DAD integrativa e sulle prove di valutazione.

Azione 2: Estendere e articolare sistemi di monitoraggio e valutazione della DAD integrativa.

Azione 3: Programmare il potenziamento degli strumenti digitali a disposizione di docenti e studenti.

Azione 4: Incrementare la formazione e l'orientamento digitale di docenti e studenti.

Azione 5: Organizzare e ottimizzare i servizi online di supporto didattico agli studenti.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

Target: Docenti, studenti, personale amministrativo, Ateneo.

La CPDS, in continuità con la RA 2018/19, propone un ulteriore obiettivo di miglioramento.

Obiettivo 2: Potenziamento dell'internazionalizzazione con particolare riferimento al programma Erasmus+.

Azione 1: Adeguamento delle risorse finanziarie di Ateneo destinate al programma Erasmus+, con ulteriori integrazioni e premialità sulle singole borse e con l'incremento del numero.

Azione 2: Potenziamento delle risorse e del personale addetto alla Mobilità internazionale, con attenzione alla dotazione degli uffici Erasmus *incoming* e *outgoing*.

Azione 3: Progettazione e realizzazione di un sistema strutturato di valutazione delle attività didattiche Erasmus+: condivisione dei rapporti finali degli studenti (sia in entrata che in uscita), adeguamento delle schede OPIS con l'indicazione dello status di studente Erasmus+ e domande su metodi e organizzazione della didattica.

Azione 4: Ottimizzazione dei flussi di comunicazione tra Coordinatore istituzionale, uffici centrali, segreterie Erasmus di dipartimento, coordinatori d'area, tutor dei CdS.

Azione 5: Potenziamento delle attività di informazione a studenti e famiglie: incontri periodici con gli studenti, guide operative da pubblicare sul sito web di Ateneo.

Azione 6: Progettazione e realizzazione di regolari attività di interazione tra studenti *incoming* e altri studenti (sul modello del "Tandem Linguistico" di LLCS), per stimolare la propensione all'internazionalizzazione e facilitare lo scambio di esperienze (anche didattiche); integrazione di materiali e discorsi in lingua straniera negli eventi organizzati dall'Ateneo.

Tempi di attuazione: Due anni accademici.

Target: Docenti, studenti, personale amministrativo, Ateneo.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Obiettivo: Risolvere l'annosa questione della mancata presentazione degli studenti all'appello d'esame per il quale sono iscritti e/o delle iscrizioni a più appelli nella stessa sessione e dei conseguenti problemi organizzativi.

Azione 1: Continuare a sensibilizzare gli studenti sul problema evidenziato, anche attraverso i loro rappresentanti.

Azione 2: Indicare chiaramente nei regolamenti la possibilità tecnica e la necessità di cancellare la prenotazione in caso di ritiro.

Azione 3: Attivare un sistema di monitoraggio tecnico, eventualmente tramite GOMP, prevedendo eventuali conseguenze per lo studente.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Target: Docenti, segreterie e studenti.

FILCOSPE

Obiettivo: Ampliare l'offerta e la qualità dei tirocini per aumentare il valore professionalizzante della formazione e migliorare i percorsi di avviamento degli studenti al mondo del lavoro.

Azione 1: Incrementare il numero degli enti convenzionati per i tirocini formativi curriculari ed extracurriculari in rapporto con l'Ufficio stage e tirocini dell'Ateneo.

Azione 2: Monitorare le procedure di gestione e formalizzazione dei tirocini sulla piattaforma GOMP.

Azione 3: Incrementare l'attività di sorveglianza sullo svolgimento dei tirocini (corrispondenza con il programma formativo, rispetto degli orari, sicurezza degli studenti ecc.).

Azione 4: Migliorare l'accesso alle informazioni relative a bandi e finanziamenti.

Azione 5: Valutare ed estendere le forme di tirocinio in modalità telematica.

Tempi di attuazione: Uno/due anni accademici.

Target: Docenti, segreterie, studenti, Ateneo.

LLCS

Obiettivo 1: Monitoraggio e ampliamento delle "attività altre", peraltro già avviato con la recente adesione al corso interdipartimentale sull'Agenda 2030 delle Nazioni Unite e l'interesse manifestato dagli studenti.

Azione: Incrementare il monitoraggio e la puntuale verifica delle "attività altre" migliorandone l'organizzazione e la ripartizione tra i due semestri riducendo in tal modo i tempi di attesa per il conseguimento e il rischio di un ulteriore incremento di studenti laureandi fuori corso.

Tempi di attuazione: Uno o due anni accademici.

Target: Studenti e docenti.

Obiettivo 2: Rafforzamento del coordinamento tra esercitazioni e lezioni di lingue.

Azione: Rafforzare il coordinamento tra i Collaboratori esperti linguistici e i docenti di lingua e traduzione.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Target: Docenti, Collaboratori esperti linguistici e studenti.